

УДК 14; 93/94

ББК 71; 87

Сазиков Алексей Владимирович

Кандидат искусствоведения, заведующий отделом художественных проблем дизайна, декоративного и народного искусства, Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, 119034, Москва, ул. Пречистенка, 21

ORCID ID: 0000-0001-9388-8894

ResearcherID: T-9354-2019

Scopus Author ID: 57190030231

a_sazikov@mail.ru

Ключевые слова: контркультура, упрощенные технологии, мягкий путь, информационные технологии, гражданская дипломатия, Институт Фараллонеса, журнал RAIN, Джоэл Шац, Диана Шац, Иосиф Гольдин

Сазиков Алексей Владимирович

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Информационные технологии и гражданская дипломатия



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

DOI: 10.51678/2226-0072-2025-3-144-173

Для цит.: Сазиков А.В. Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Информационные технологии и гражданская дипломатия // Художественная культура. 2025. № 3. С. 144–173. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2025-3-144-173>.

For cit.: Sazikov A.V. Counterculture and Social Revolution in the Context of Project Activity. Information Technology and Citizen Diplomacy. *Hudozhestvennaya kul'tura* [Art & Culture Studies], 2025, no. 3, pp. 144–173. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2025-3-144-173>. (In Russian)

Sazikov Aleksey V.

PhD (in Art History), Head of the Department of Artistic Problems of Design, Decorative and Folk Arts, Research Institute of Theory and History of Fine Arts, Russian Academy of Arts, 21 Prechistenka Str., Moscow, 119034, Russia

ORCID: 0000-0001-9388-8894

ResearcherID: T-9354-2019

Scopus Author ID: 57190030231

a_sazikov@mail.ru

Keywords: counterculture, appropriate technology, soft path, information technology, citizen diplomacy, Farallon Institute, RAIN magazine, Joel Schatz, Diana Schatz, Joseph Goldin

Sazikov Aleksey V.

Counterculture and Social Revolution in the Context of Project Activity. Information Technology and Citizen Diplomacy

Аннотация. 1960-е годы стали периодом культурной революции, социальных перемен и активизма. Эти факторы привели к развитию контркультуры в западном обществе. В статье рассматривается, как энергетический кризис 1970-х годов вывел альтернативные технологии в энергетике на новый уровень и значительно расширил влияние порожденного контркультурой экологического движения в обществе. Предложенный британским физиком Эмори Ловинсом «мягкий путь» акцентировал внимание современников на научных изысканиях в области альтернативной энергетики. Журнал RAIN, печатный орган движения упрощенных технологий, стал рупором децентрализации, экодизайна и нового урбанизма. Развитие информационных технологий предопределило технологическую революцию, которая в конечном итоге изменила современный мир. Еще одним неожиданным последствием торжества контркультуры стала популяризация движения гражданской дипломатии, бурно развивающегося в 1970–1980-е годы, что в результате привело к организации первых космических мостов, развитию интернета и окончанию холодной войны.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Информационные технологии и гражданская дипломатия

Abstract. The 1960s were a period of cultural revolution, social change, and activism. These factors led to the development of counterculture in Western society. The article examines how the energy crisis of the 1970s brought alternative energy technologies to a new level and significantly expanded the influence of the environmental movement generated by the counterculture in society. The 'soft path' proposed by British physicist Amory Lovins focused the attention of his contemporaries on scientific research in the field of alternative energy. RAIN magazine, the press organ of the appropriate technology movement, became a mouthpiece for decentralization, ecodesign, and new urbanism. The development of information technology predetermined a technological revolution that has ultimately changed the modern world. Another unexpected consequence of the triumph of counterculture was the popularization of the civil diplomacy movement that flourished in the 1970s and 1980s which eventually led to the organization of the first space bridges, the development of the Internet, and the end of the Cold War.

Введение

В предыдущей публикации, посвященной проблемам контркультуры [Сазиков, 2025, № 2], мы остановились на том, что в «Каталоге всей Земли», а затем и в ежеквартальнике «Коэволюция» основное внимание уделялось энергетике. В своих публикациях Стюард Брэнд и команда сместили акцент с простых инструментов, таких как дровяная печь или самодельные ручные пилы, на гораздо более сложные решения в области альтернативной энергетики: солнечную и геотермальную энергию, биогаз и биотопливо, высокотехнологичные устройства для управления ветром, например синхронный инвертор Gemini⁽¹⁾. Они черпали вдохновение в таких группах, как «Новые алхимики», которые расширяли возможности упрощенных технологий и активно применяли новейшие технологии альтернативной энергетики в своих лабораториях на острове Принца Эдуарда и полуострове Кейп-Код [Todd, 1978]. В других местах возникли другие организации, которые изучали упрощенные технологии с различных точек зрения: Институт Фараллонеса в Сан-Франциско⁽²⁾, *Группа по разработке переходных технологий* (ITDG), Калифорнийский офис упрощенных технологий и др. Эти организации исследовали новые бытовые технологии: компостирующие биотуалеты, самовозводимые теплицы и методы органического садоводства, а также технологии альтернативной энергетики. Несмотря на то что исследования отдельных лиц и организаций, работающих в области упрощенных технологий, сильно различались, все они были вовлечены в них с общей целью — использовать технические исследования для обеспечения более простой и экологически ответственной жизни и экономии в масштабах человечества.

Акцент на альтернативных возобновляемых источниках энергии в «Каталоге всей Земли», Институте новой алхимии и аналогичных организациях отразил более масштабный сдвиг в направлении

- (1) Синхронный инвертор Gemini позволяет ветряному генератору подключаться к коммунальной сети. Это обеспечивает непрерывный обмен между потребителем и коммунальным предприятием. Когда ветер не дует, потребитель может получить необходимую электроэнергию от коммунального поставщика. Когда ветер достигает необходимой силы и производит излишки электроэнергии, счетчик крутится в обратную сторону.
- (2) См. о нем в разделе «Журнал RAIN — Экотопия».

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Информационные технологии и гражданская дипломатия

экологического движения в целом. Энергетический кризис начала 1970-х годов заставил экологов осознать, что многие экологические проблемы послевоенной эпохи были связаны с приобретением и распределением энергии. Длинные очереди на заправочных станциях и растущие цены на топливо показали, что энергетические ресурсы ограничены. Это новое осознание того, что дефицит снова стал реальной и долгосрочной проблемой, заставило сторонников контркультуры пересмотреть аспекты своего технологического энтузиазма, который основывался на представлениях о посткризисном мире.

К середине 1970-х годов стало ясно, что прежние предположения о наступлении посткризисных условий были в лучшем случае преждевременными. Переход от политики постиндустриального периода к философии упрощенных технологий, которая признавала дефицит и переформулировала утопический радикализм, проложил путь для продвижения упрощенных технологий в мейнстрим. Энергетический кризис привел к пересмотру взглядов на охрану окружающей среды и помог экологическому движению значительно расширить свою поддержку в обществе. Организации в области охраны окружающей среды были готовы предложить новое видение экологической активности этой возросшей аудитории. Сообщество частных лиц и организаций, работающих над решениями в области альтернативной энергетики, стало особенно влиятельным в 1970-е годы.

«Мягкий путь»

Все новые и возобновляемые энергетические технологии, представленные на страницах «Каталога всей Земли», стали компонентами того, что британский физик Эмори Ловинс⁽³⁾ назвал термином «мягкий путь» (soft path). Ловинс популяризировал «мягкий путь» к энергетическим решениям в широко известной и весьма противоречивой статье 1976 года в престижном журнале «Международные отношения» (Foreign Affairs). Для Ловинса и его сторонников «мягкий путь» был моральной альтернативой американской «федеральной политике...

- (3) Эмори Ловинс (Amory Lovins, род. 1947) — американский ученый-физик, изобретатель и экоктивист, идеолог движения в защиту окружающей среды.

зависящей от быстрого распространения централизованных высоких технологий для увеличения поставок энергии» [Lovins, 1976]. Вместо усиления централизации сторонники «мягкого пути» поддерживали децентрализацию упрощенных технологий и призвали западные страны, и особенно Соединенные Штаты, направить свои исследования на альтернативные возобновляемые источники энергии и изучить возможность установления более равноправных отношений с развивающимися странами.

Преимущества упрощенных «мягких» технологий (например, солнечной энергии), которые сочетают новые технологии с традиционными строительными материалами для обогрева зданий солнечной энергией, были доступны всем, кто хотел их использовать. Ловинс подчеркнул, что преимущества «мягких» технологий в дизайне легко применимы в развивающихся странах. Простые методы использования пассивной солнечной энергии, такие как покраска в черный цвет стен за окнами, выходящими на южную сторону, с целью лучшего поглощения солнечной энергии, могут заметно снизить зависимость от ископаемого топлива в Северном полушарии [Lovins, 1976, с. 82–83]. Сторонники «мягкого пути» могли бы указать на несколько важных энергетических технологий с долгой и продуктивной историей, которые прекрасно соответствуют идеалу легкодоступной возобновляемой энергии в современном мире. На самом деле, большинство «мягких» решений современных энергетических проблем вовсе не новы, это усовершенствованные версии давно существующих технологий. Ни одна из этих устаревших технологий не передает дух энергетического движения «мягкого пути» лучше, чем почтенная ветряная мельница.

Энергетический кризис 1970-х годов возродил интерес к ветроэнергетике. Одной из причин, по которой ветроэнергетика не получила более широкого распространения, была фундаментальная невозможность регулировать ветер. Мощность ветряных генераторов находилась в зависимости от непостоянства ветра. Это делало их плохой заменой гидроэлектростанциям или угольным турбинам, которые могли бы обеспечивать постоянный и управляемый поток энергии для крупных систем и электросетей. Однако сторонников «мягкого пути» не беспокоила непригодность ветроэнергетики для

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Информационные технологии и гражданская дипломатия

крупных систем, поскольку они по определению искали упрощенные источники энергии для децентрализованных систем.

Подобно Эрнсту Шумахеру, Ловинс и другие сторонники «мягкого пути» верили, что возможность создавать маломасштабные, самодостаточные системы обеспечивает отдельным людям и сообществам более тесную связь с землей и большую степень контроля над своей жизнью. Ветряная мельница была тем типом технологии, который позволял использовать новейшие разработки в области генераторов электроэнергии и новых материалов, таких как стекловолокно, для создания машин, практически не загрязнявших окружающую среду, обеспечивая при этом недорогую возобновляемую энергию. Для сторонников «мягкого пути» потенциал ветрогенератора был как практическим, так и политическим. Отключение от электросети стало первым шагом на пути к более чистой окружающей среде и пересмотру всех крупных систем, которые доминируют в экономике и повседневной жизни развитых стран.

Ключом к политике, стоящей за «мягким путем» и наукой, было представление о том, что реальные перемены происходят не от протеста, а от создания жизнеспособных альтернатив существующему положению вещей, начиная с основных элементов человеческой жизни: пищи, энергии и жилья. Репутация Ловинса как крупного ученого придала авторитет соответствующему технологическому движению и побудила как противников, так и сторонников более тщательно формулировать свои энергетические позиции. Стюард Брэнд поддержал не только идеи Ловинса, но и его терминологию: «“Мягкое” означает что-то живое, упругое, адаптивное, — размышлял Брэнд в 1978 году, — возможно, даже привлекательное» [Soft-Tech, 1978, р. 5]. К середине 1970-х годов исследования в области солнечной энергии, ветра, геотермального тепла, конверсии биогаза и вторичного топлива вышли на передний план экологических движений и движения упрощенных технологий.

Журнал RAIN⁽⁴⁾ — Экотопия

«Каталог всей Земли» выходил как периодическое издание с 1968 по 1972 год. Затем его выпуски стали sporadическими и совсем перестали публиковаться после 1998 года. Можно сказать, что с середины 1970-х годов печатным органом движения упрощенных технологий стал журнал RAIN, появившийся в октябре 1974 года как издание ECONET, локальной вычислительной сети экологического образования для школ и малого бизнеса, финансируемой Фондом Хилла⁽⁵⁾. Офис ECONET располагался в Центре экологического образования при Портлендском государственном университете. Ориентируясь на Северо-Запад Тихоокеанского региона, в частности на Орегон, RAIN изначально позиционировался как «информационный бюллетень», который «уделяет особое внимание информации, связанной с окружающей средой, энергетикой и коммуникациями» и интересуется «эволюционными возможностями междисциплинарных связей» [RAIN]. Журнал известен тем, что с самого начала активно внедрял и продвигал упрощенные технологии, поддерживающие устойчивое развитие, рациональные экологические методы и децентрализованные действия сообщества.

В апреле 1976 года журнал RAIN опубликовал плакат Дианы Шац⁽⁶⁾ [Сазиков, 2024, № 4] «Экотопия», вдохновленный одноименной книгой Эрнеста Калленбаха⁽⁷⁾ [Callenbach, 1975]. На рисунке, выполненном в жанре виммельбух, изображен детально проработанный городской пейзаж, который представляет собой концепцию альтернативного



Ил. 1. Шац Д. Экотопия. 1976. Плакат. Источник: Ecotopia // RAIN. 1976. April. Vol. 2. № 6. P. 6–7

Fig. 2. Schatz D. Ecotopia. 1976. Poster. Source: Ecotopia. RAIN, 1976, April, vol. 2, no. 6, p. 6–7

общества 1970-х годов, созданную контркультурой после введения нефтяного эмбарго.

Муж Дианы, Джоэл Шац⁽⁸⁾ [Сазиков, 2024], в это время возглавлял Управление энергетических исследований и планирования штата Орегон в Администрации губернатора — первое государственное энергетическое управление в США — и, несомненно, оказал определенное влияние на разработку плаката и его наполнение. Концепция устойчивого развития города, визуализированная в плакате, делает упор на многофункциональное зонирование, улицы, удобные для пешеходов, велосипедистов и общественного транспорта, возобновляемые источники энергии и озеленение городов.

Рисунки Дианы Шатц, как и «Экотопия» Калленбаха, показывают, какими могли бы стать некоторые из этих идей, если их соединить

(4) Официальный сайт журнала RAIN: <https://www.rainmagazine.com>. Архив журнала доступен по ссылке: https://pdxscholar.library.pdx.edu/rain_japt/.

(5) Фонд Хилла (The Hill Foundation) — британская благотворительная организация, целью которой является создание сообщества ученых и выпускников Оксфорда, работающих над улучшением жизни и культуры.

(6) Диана Шац (Diane Schatz) — жена и соратник Джоэла Шаца, гражданский дипломат, художник-график, с 1970-х годов работает в жанре виммельбуха. Сотрудничала с журналом RAIN.

(7) Эрнест Уильям Калленбах (Ernest William Callenbach, 1929–2012) — американский писатель, кинокритик, редактор и приверженец движения и философии «простой жизни» (simple living), подразумевающего сокращение количества принадлежащих человеку вещей, меньшую зависимость от технологий и услуг, ограничения в трате финансовых средств. Помимо чисто внешних изменений, «простая жизнь» также отражает образ мышления и духовные ценности человека. Калленбах получил известность благодаря публикации в 1975 году утопического романа «Экотопия».

(8) Джоэл Шац (Joel Schatz) — отец Рунета, гражданский дипломат, основатель и директор компании «Сан-Франциско / Москва Телепорт» (1986), первой телекоммуникационной компании в СССР. Друг и «космический брат» Иосифа Гольдина. Участвовал в организации телемостов по системе телевидения с медленной разверткой.

вместе. Общество, описанное в «Экотопии» Калленбаха, не что иное, как одна из первых экологических утопий, оказавших большое влияние на контркультуру и зеленое движение в 1970-х годах и позже. Сам автор утверждал, что изображенное в книге не является истинной утопией (в смысле идеального общества), но, хотя и руководствуется общественными намерениями и ценностями, несовершенно и находится в процессе развития: «О буколической атмосфере нового Сан-Франциско, пожалуй, лучше всего можно судить по тому факту, что по Маркет-стрит и некоторым другим улицам теперь протекают ручьи. Раньше их, как это обычно бывает в городах, с большими затратами завели в огромные подземные коллекторы. Экотописты потратили еще больше средств, чтобы привести их в порядок. Так что теперь на этом главном бульваре вы можете увидеть очаровательную череду небольших водопадов с журчащей и плещущейся водой и каналами, обрамленными камнями, деревьями, бамбуком и папоротниками. Кажется, в воде даже водятся мелкие рыбешки» [Callenbach, 1975, p. 12].

Концепция альтернативного общества подразумевала полный переход на возобновляемые источники энергии и основывалась на упрощенных технологиях, следуя принципу Эрнста Шумахера «малое прекрасно». На рисунке отчетливо видны ветряные генераторы, геодезический купол, теплицы на крыше школы «Городское фермерство» и пандус для парковки, который перестраивается в многоцелевое сооружение для размещения предприятия по производству солнечной энергии, продовольственного кооператива и магазина велосипедов. Также здесь можно увидеть местный кредитный союз, общественную баню и центр переработки отходов.

RAIN, опираясь на идеи Калленбаха, предлагал свое видение города будущего — эконополиса [RAIN, 1976], визуализировать который помогла Диана Шац. Самым эффективным средством передвижения в таком городе был велосипед. Он требует меньше энергии, чем ходьба пешком; он достаточно быстрый, когда расстояния не слишком велики, а улицы безопасны; он выгоден экономически и не загрязняет окружающую среду. Современная дорожная система по большей части рассчитана на автомобили и фактически препятствует использованию велосипедов. В эконополисе предлагается внедрять программы создания велодорожек и наряду с велосипедами активно использовать другие транспортные средства с велосипедным приводом.

Было подсчитано, что на транспорт приходится 25% общего энергопотребления в США. Лучший вариант для упрощения, удешевления и снижения потребления энергии — это отказаться от автотранспорта, жить рядом с работой, проводить больше времени дома, выращивая продукты питания, или наслаждаться общением с соседями. Исследования ясно показали, что увеличение плотности застройки существенно снижает потребность в транспорте, а правила зонирования, допускающие смешение производственных и жилых строений, могут снизить необходимость в дальних поездках за предметами первой необходимости.

В то же время местные сообщества должны обеспечить жизнеспособную альтернативу частному автотранспорту. Одним из вариантов является недорогая система аренды автомобилей для местного использования. Возможность дешево и без проблем арендовать автомобиль, микроавтобус или пикап, когда это необходимо, может избавить от расходов и хлопот, связанных с владением личным автотранспортным, людей, которые неделями не пользуются автомобилем в городе, но время от времени нуждаются в каком-либо транспортном средстве.

Отмечалось, что, если бы автобусы (не говоря уже о поездках) полностью заменили автомобили для передвижения по городам, это само по себе привело бы к экономии энергии в стране на 5%. Кроме того, можно было бы сэкономить много энергии и транспортных расходов за счет централизации службы доставки продуктов питания.

В некоторых городах половина территории отведена для обслуживания и эксплуатации автомобилей — автострады, улицы, сервисные станции, парковки и стоянки подержанных автомобилей. Шведский совет по исследованиям в области строительства опубликовал отчет, посвященный проектированию гаражей-стоянок, которые впоследствии могут быть переоборудованы в офисы и квартиры [Dyfverman, 1975]. Одно из самых привлекательных представлений об Экотопии — это изменение функций всей этой структуры по мере того, как автомобили становятся дороже в эксплуатации.

Во многих городах существуют улицы и переулки, не являющиеся основными транспортными артериями. Их ликвидация может оказать положительное воздействие с точки зрения увеличения парковочных мест, доступа к жилью, вывоза мусора или создания противопожарных полос. Многие из этих «дополнительных» улиц, если их преобразовать

в полосы зеленых насаждений, велосипедные дорожки или городские сады, станут полезным общественным пространством.

Возможно, настанет день, когда въезд автомобилей в города будет полностью запрещен — как это давно сделано в Венеции. С этой целью вводятся такие меры, как высокая плата за парковку в центре города, платные дороги и налоги на автомобили и топливо. Создание пешеходных улиц и городских зон, свободных от автотранспорта, — первый шаг на пути к решению этой проблемы [Rudofsky, 1969].

Ограничение использования автотранспорта в экополисе решает проблему переизбытка токсичных выбросов в атмосферу. Тогда станет возможным выращивание продуктов питания в городах — жители смогут стать намного более самостоятельными, выращивая овощи на крыше, в оконных ящиках, на заднем дворе или даже между улицей и тротуаром, при наличии свободного пространства.

В качестве примера такого самодостаточного городского жилья приводился проект Интегрального городского дома (Integral Urban House) Института Фараллонеса. Это был передовой эксперимент 1970-х годов, дом располагался по адресу 1516 5th Street в Беркли, Калифорния, в период между 1974 и 1984 годами. Придомовое хозяйство включало огород, кур, кроликов, пруд для разведения рыбы, ульи, компостирующий туалет, солнечные генераторы и многое другое, необходимое для жизнеобеспечения шестерых человек, проживающих в доме. Авторами проекта стали архитектор штата Калифорния Сим Ван дер Райн⁽⁹⁾, а также Билл и Хельга Олковски⁽¹⁰⁾, написавшие книгу «Руководство для городских жителей по выращиванию продуктов питания» [Olkowski, 1975]. Проектом руководил Институт

(9) Саймон Герман Ван дер Райн (Sim Van der Ryn, 1935–2024) — американский архитектор, исследователь и педагог голландского происхождения. Профессиональным интересом Ван дер Райна было применение принципов физической и социальной экологии к архитектуре и экологическому дизайну.

(10) Билл и Хельга Олковски (Bill & Helga Olkowski) — педагоги и экологи, создали преподавательскую группу в Калифорнийском университете в Беркли, где разработали курс по выращиванию продуктов питания. По итогам этой работы была выпущена первая совместная книга «Руководство для городских жителей по выращиванию продуктов питания». В начале 1970-х годов участвовали в создании Западного Антиохийского колледжа в Сан-Франциско (Antioch College West), где Хельга получила степень магистра. Создали программу бакалавриата по экологии и магистерскую программу по управлению экосистемами. Основатели Института Фараллонеса. Авторы книги и проекта «Интегральный городской дом».

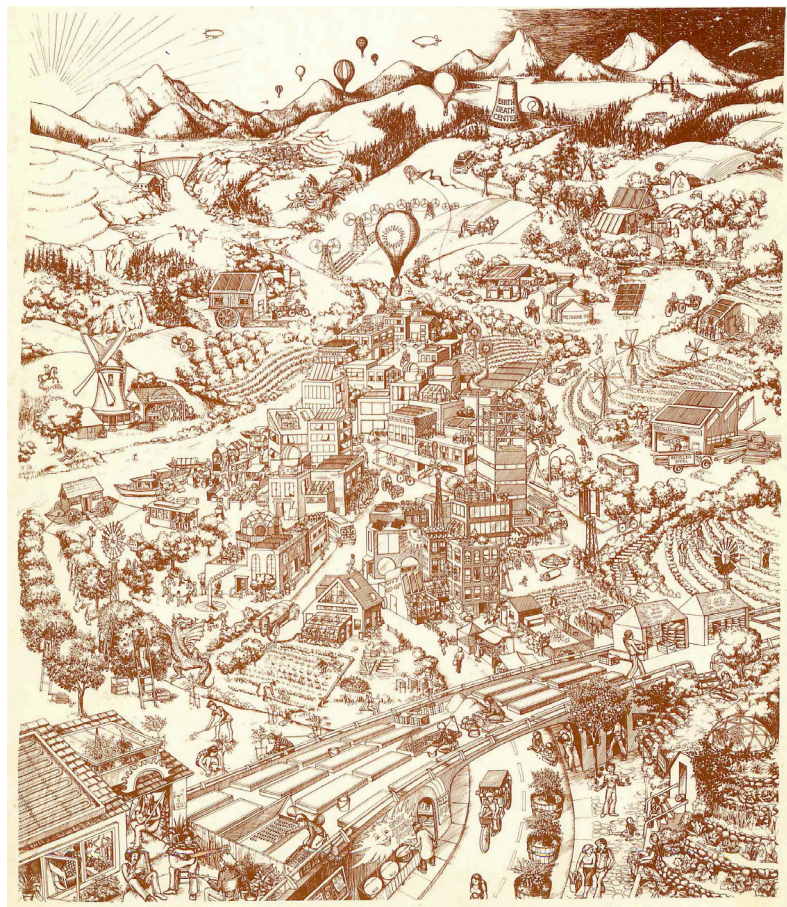
Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Информационные технологии и гражданская дипломатия

Фараллонеса, основанный теми же Ван дер Райном и супругами Олковски как некоммерческая исследовательская и образовательная организация, сосредоточенная на изучении самодостаточного образа жизни и разработке устойчивых экологических практик в городских масштабах.

Вскоре после своего основания Институт Фараллонеса приступил к проекту по созданию дома, способного объединить, или «интегрировать», принципы энергосбережения, водосбережения, городского сельского хозяйства, переработки бытовых отходов, сбора солнечной энергии, домашнего компостирования и выращивания продуктов питания на дому, с целью создания самодостаточного жилища для демонстрации своих идей публике. Билл и Хельга Олковски предложили построить этот дом в городской среде, поскольку они хотели показать, что города могут стать «экологически стабильными и здоровыми местами для жизни» [Olkowski, 1979, p. 9].

Профессор Мэрилендского университета Дон Билер отмечает, что, по сути, «Олковски и сотрудники Интегрального городского дома обучали посетителей тому, как стать менеджерами экосистемы в городских, домашних пространствах, вовлекая их в борьбу с вредителями, производство продуктов питания и утилизацию бытовых отходов» [Biehler, 2013, p. 185]. Среди похожих проектов 1970-х годов можно назвать «Эко-дом» в Лондоне и проект «Уроборос» в Сент-Поле, штат Миннесота.

В рамках проекта «Экотопия» журнал RAIN также предлагал изменить действующие правила зонирования, которые зачастую запрещают работу на дому и другие виды использования земли и зданий. Разделение рабочих и спальных районов удваивает количество необходимого пространства, тепла, света и канализации. Значительно возрастают потребности в транспорте для поездок на работу и за покупками, в то время как полиция должна следить за покинутыми в рабочее время домами. Создание локализованной экономики района удовлетворяло бы местные потребности и обеспечивало местные рабочие места и доход. Создание офисов и легкой «кустарной промышленности» в жилых районах — при условии, что это не загрязняет окружающую среду и не создает иной нагрузки для соседей, — должно принести существенные выгоды с точки зрения экономии энергии, оживления районов и семейной жизни.



Илл. 2. Шац Д. Шаг за шагом. 1979. Плакат. Источник: Stepping Stones Appropriate Technology and Beyond / Ed. by Lane de Moll and Gigi Coe. New York: Schocken Books, 1978. Обложка

Fig. 2. Schatz D. Stepping Stones. 1979. Poster. Source: Stepping Stones Appropriate Technology and Beyond / Ed. by Lane de Moll and Gigi Coe. New York, Schocken Books, 1978, cover

Важным аспектом изменения землепользования являются общественные предприятия — продуктовые магазины, в которых есть практически все необходимое, рядом с процветающей небольшой пекарней, мастерской по изготовлению деревянной мебели, ратушей и библиотекой. Насколько более живыми и жизнеспособными станут микрорайоны, имея они свой особый колорит и характер благодаря

локализованной экономике, в значительной степени опирающейся на собственные силы. Это может быть справедливо как для городских кварталов, так и для небольших сельских поселений. Привычные поездки в одинаковые торговые центры за покупками одинаковых брендов привели к тому, что теперь трудно отличить разные части страны, не говоря уже о разных частях города, друг от друга. Эти франшизы, в отличие от местных предприятий, выводят деньги из сообщества в более крупные финансовые центры, обычно за пределами города или даже страны.

Наконец, немаловажное значение имеет проблема невозобновляемых ресурсов, связанная с вопросами разделения и вторичной переработки отходов. В 1976 году этому был посвящен январский выпуск журнала RAIN.

Главный редактор журнала Том Бендер провозгласил: «Упрощенные технологии напоминают нам, что до того как мы выберем инструменты и способы достижения цели, следует выбрать мечты и ценности, так как некоторые технологии служат им, в то время как другие делают их недостижимыми» [Bender, 1977, p. 1]. Эта цитата из спецвыпуска журнала стала эпиграфом к еще одному плакату Дианы Шац — «Шаг за шагом» (1979).

Информационные технологии

В то время как защитники окружающей среды изучали различные пути децентрализации за счет развития возобновляемых источников энергии и создания самодостаточных устойчивых поселений, другие сторонники контркультуры работали с информационными технологиями. Стюард Брэнд признавал важность альтернативной энергетики, но все же реальные действия для него были связаны с информационными технологиями. Как он позже выразился, «информационные технологии — это самоускоряющаяся глобальная индустрия, которая опережает законы и выходит за их рамки» [Signal, 1988, p. 3]. Брэнд был заинтригован тем, что он назвал «подрывными возможностями» таких разнообразных технологий, как записывающие устройства, настольные издательские системы, телекоммуникации и особенно персональные компьютеры.

Таким образом, он принадлежал к растущей группе сторонников контркультуры, впечатленных деятельностью таких новаторов,

как Стив Джобс и Стив Возняк, которые разрабатывали, а затем использовали свои компьютеры для расширения того, что Брэнд называл «гранями возможного и допустимого» [Signal, 1988, p. 3]. Как и Ловинс со сторонниками «мягкого пути», Стив Джобс и Стюарт Брэнд рассматривали альтернативные информационные технологии, возможно, несколько наивно — как средство расширения личных возможностей. Задачей Apple было «создать самую крутую машину, какую только можно себе представить» [Goodell, 1996, p. 52], нечто настолько необычное, что люди переосмыслили бы роль машины в современной жизни. Названия их продуктов наводили на мысль о том, что эти машины были в некотором роде более естественными, чем их предшественники.

Если старые мэйнфреймы обозначались аббревиатурами и цифрами, то новые персональные компьютеры назывались Apple («Яблоко») и управлялись с помощью координатного устройства, называемого «мышь». Это была дружественная технология, разработанная таким образом, чтобы не выглядеть угрожающе и быть простой в использовании. Конкретные аспекты того, как информационно-коммуникационные технологии могут стать оружием в войне против устоявшегося миропорядка, никогда четко не формулировались сторонниками упрощенных технологий. Среди оптимистично настроенных представителей контркультуры бытовало мнение, что персональный компьютер и другие новые технологии по своей сути радикальны и могут каким-то образом изменить мир к лучшему, просто существуя. Детали будут проработаны позже. В то же время заразительный энтузиазм и изобретательский гений, вызванные этими новыми машинами, привели к технологической революции, которая в конечном итоге изменила мировую экономику неожиданным образом и создала несколько ироничных идеологических парадоксов для пионеров упрощенных технологий, способствовавших этой революции.

Для многих представителей контркультуры начала 1960-х годов компьютеры представляли собой воплощение всего самого худшего, что было в технологиях, стоявших на службе у технократии. В ту эпоху компьютеры были гигантскими жужжащими машинами, которые стоили очень дорого и требовали высокого уровня технических знаний для работы. Они воспринимались бессердечными механизированными

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Информационные технологии и гражданская дипломатия

мозгами, которые использовались IBM и Пентагоном для разработки оружия уничтожения и подсчета количества погибших во Вьетнаме. Неолуддиты отвергали компьютер как злобную машину централизации и дегуманизации. Критики, такие как Теодор Рошак, утверждали, что компьютеры — это не что иное, как «низкосортные механические подделки» человеческого разума, устройства, распространяемые «наиболее сомнительными с моральной точки зрения» [Roszak, 1994, p. XIII–XV] элементами общества.

Многие из первых читателей «Каталога всей Земли» согласились бы с этой критикой. Им было бы трудно представить себе роль компьютеров в их утопических общинах, основанных на идее возвращения к природе. Но другие сторонники контркультуры, включая Брэнда, быстро осознали потенциал новой волны микрокомпьютеров и персональных информационных технологий для объединения людей и организаций, работающих над гуманизацией американского общества. Широкое распространение информации было необходимо для реализации проекта по созданию альтернативных институтов и преобразованию общества в целом. Задолго до того, как это стало мейнстримом, Брэнд и другие участники движения упрощенных технологий поняли, что компьютеры могут помочь в создании нового киберсообщества.

Что, задавались вопросом эти первопроходцы, может быть более альтернативным, чем электронная утопия, альтернативная вселенная, в которой люди, разделенные огромными расстояниями, могли бы делиться идеями, образами и мыслями с тысячами других единомышленников по всему миру? Энтузиасты упрощенных технологий были одними из первых американцев, вышедших в интернет, и The Whole Earth 'Lectronic Link (WELL)⁽¹¹⁾ Стюарта Брэнда и Ларри Бриллианта стала одной из первых попыток создания виртуального сетевого сообщества. К середине 1970-х годов преемник «Каталога всей Земли», ежеквартальник «Коэволюция», уделял информационным технологиям больше внимания, чем какой-либо другой журнал.

(11) The WELL («Всепланетная электронная связь») — одно из старейших сетевых сообществ, основанное в 1985 году [см.: The WELL].

К концу 1970-х годов такие организации, как «Каталог всей Земли», Институт новой алхимии и им подобные, объединили лучших и ярчайших представителей контркультуры, чтобы попытаться примирить природу и машины. По мнению Стюарта Брэнда и его коллег — энтузиастов упрощенных технологий, исследования, которые они продвигали как в области альтернативной энергетики, так и в области альтернативных информационных систем, привели к существенному изменению представлений о могуществе технологий как благотворной силе, способствующей защите окружающей среды, экологичному образу жизни и личному освобождению. Во многих отношениях объединение экологии и технологий, популяризируемое «Каталогом всей Земли», обеспечило целостную и реалистичную модель защиты окружающей среды. Продemonстрировав, что существуют возможности найти золотую середину между современными технологиями и экологическим сознанием, движение за упрощенные технологии способствовало принятию идеи защиты окружающей среды также и в доминирующей культуре.

Парапсихология и гражданская дипломатия

Историк медиа Наталья Конрадова в своем исследовании археологии русского интернета [Конрадова, 2022], ссылаясь на работы американского лингвиста, социолога и антрополога Алайны Лемон, приводит мысль о том, что железный занавес, существовавший во время холодной войны между СССР и США, спровоцировал всплеск интереса в обеих странах к телепатии и другим видам экстрасенсорного восприятия. Интерес этот подогревался не только на уровне научных исследований, проводимых спецслужбами, но и на уровне парапсихологов-любителей, поскольку открывал перспективы создания еще одного возможного канала распространения неконтролируемой информации.

Технооптимизм 1970-х годов, построенный на «идее улучшения человека и общества с помощью новых технологий» [Конрадова, 2022, с. 100], привел к вере в то, что вслед за крупными научными открытиями в области физики, кибернетики и космонавтики последуют большие открытия в области «человеческого потенциала», раскрывающие неведомые резервные возможности человека. Кибернетика

и телепатия виделись смежными областями научного познания: если можно передавать информационные команды от человека машине, то точно так же в скором времени ученые откроют механизм телепатической передачи информации от человека к человеку.

Контакты советских и американских парапсихологов начались в 1968 году с Международной конференции по технической парапсихологии, организованной биологом и парапсихологом Эдуардом Наумовым⁽¹²⁾. В 1970-е годы в Москву хлынул поток американских парапсихологов, среди которых оказался и Майкл Мёрфи⁽¹³⁾, сооснователь Института Эсален (Биг-Сур, Калифорния), последователь философа, писателя и мистика Олдоса Хаксли. Институт Эсален стал центром калифорнийского нью-эйджа⁽¹⁴⁾, на волне «контркультурной революции» на Западе возникло множество новых религиозных течений. Финансируемый Рокфеллерами, Джорджем Соросом, Генри Дейкиным [Сазиков, 2022] и другими филантропами, Эсален оказал огромное влияние на становление гражданской дипломатии.

В 1979 году в Тбилиси на Международном симпозиуме по проблеме неосознаваемой психической деятельности, или, как его чаще называют в популярной литературе — по проблеме «бессознательного» [К тайнам, 1980; Прангишвили, Шерозия, Бассин, 1980; Бессознательное, 1978–1985], Майкл Мёрфи познакомился с Иосифом

(12) Наумов Эдуард Константинович (1932–1997) — советский врач-биолог, работал в НИИ медицинской техники (Москва) в одной группе с Львом Регельсоном. Исследовал проблемы парапсихологии, телекинеза, телепатии и ясновидения. Известен как популяризатор учения Порфирия Иванова (1898–1983). В 1970-х годах получил известность на Западе.

(13) Майкл Мёрфи (Michael Murphy, род. 1930) — американский писатель, соучредитель Института интегрального развития личности Эсален, ключевая фигура в Движении за развитие человеческого потенциала. В 1980-х годах организовал Советско-американскую программу обмена Института Эсален, которая служила уникальной формой гражданской дипломатии.

(14) Нью-эйдж (New Age) — религия «нового века», ряд духовных и религиозных практик и верований, синкретических оккультных и эзотерических представлений, которые широко распространились в западном обществе в начале 1970-х годов. Его крайне эклектичная и несистемная структура затрудняет точное описание этого явления. Хотя многие ученые считают нью-эйдж религиозным движением, приверженцы этого учения обычно видят в нем духовное или объединяющее Разум, Тело и Дух начало, которое приведет к трансформации человеческого сознания и рождению нового человека и нового мира.

Гольдиным⁽¹⁵⁾. Кроме супругов Мёрфи и Иосифа Гольдина на симпозиуме присутствовали Эдуард Наумов, Стэнли Криппнер⁽¹⁶⁾, Рассел Тарг⁽¹⁷⁾, Джим Хикман⁽¹⁸⁾, Георгий Лозанов⁽¹⁹⁾, Джуна Давиташвили⁽²⁰⁾ и многие другие. По итогам этой встречи Далси Мёрфи⁽²¹⁾ организовала в 1980 году в Эсалене программу советско-американского обмена, которую возглавил ученик Стэнли Криппнера, исследователь экстрасенсорного восприятия Джим Хикман. Таким образом, Эсален стал центром нового движения — гражданской дипломатии, и многие парапсихологи оказались вовлечены в это движение. Так, например, в 1982 году Джим Хикман был соведущим первого советско-американского космического моста из студии Гостелерадио в Останкино.

Гражданская дипломатия — это разработанная в США концепция участия рядовых граждан в решении политических конфликтов. Она становится актуальна, когда официальные каналы дипломатической связи оказываются ненадежными или нежелательными.

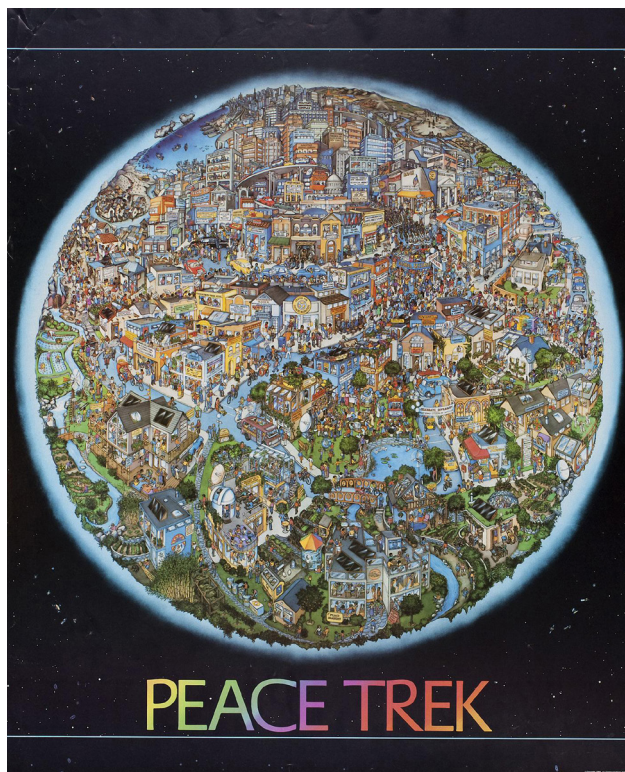
- (15) Гольдин Иосиф Соломонович (1939–1998) — советский сценарист, гражданский дипломат, инициатор проведения первого телемоста СССР — США в 1982 году.
- (16) Стэнли Криппнер (Stanley Krippner, род. 1932) — американский психолог и парапсихолог, доктор философии. Криппнер много писал об измененных состояниях сознания, телепатии во сне, гипнозе, шаманизме, диссоциации и парапсихологических предметах.
- (17) Рассел Тарг (Russell Targ, род. 1934) — американский физик, парапсихолог и писатель, наиболее известный своими работами по дальновидению.
- (18) Джим Хикман (Jim Hickman, 1947–2025) — психолог-исследователь, специализирующийся на политической психологии, развитии человека и коммуникациях, гражданский дипломат. Участник проведения первых советско-американских телемостов. Вместе с Риком Люкенсом был ведущим в студии Останкино во время первого телемоста 5 сентября 1982 года.
- (19) Лозанов Георги Кирилов (1926–2012) — болгарский ученый, невролог, психиатр, психолог и педагог, создатель суггестопедии (экспериментального направления суггестологии для использования в педагогике) и комплексной психотерапии. Исследовал феномен Ванги.
- (20) Джуна (Евгения) Ювашева Давиташвили, (1949–2015) — советская, российская писательница, художница и общественный деятель иранско-ассирийского происхождения. Позиционировала себя астрологом и целительницей.
- (21) Далси Мёрфи (Dulce Murphy) — жена Майкла Мёрфи, гражданский дипломат, эксперт в области российско-американских отношений. Мёрфи начала работать в Институте Эсален в 1970 году и входила в его совет директоров с 1973 по 1975 год. В 1980 году стала соучредителем и директором советско-американской программы обмена Института Эсален. Президент и исполнительный директор Русско-американского центра в Сан-Франциско, который в настоящее время называется TRACK TWO: An Institute for Citizen Diplomacy.

Предполагается, что выстраивание сети доверительных межличностных отношений может быть использовано официальными лицами для решения межнациональных конфликтных ситуаций [Цветкова, 2015, с. 31]. Гражданская дипломатия может принимать формат программы обмена групп студентов или преподавателей, церковных программ, международных культурных, научных или спортивных мероприятий с целью возможной трансформации общества. Подмножество таких мероприятий иногда также называют параллельной дипломатией или дипломатией второго пути (Track II Diplomacy). Это неофициальное обсуждение неправительственными субъектами тем, которые обычно не выносятся за рамки официальных дипломатических переговоров. Участниками могут быть парламентарии, лидеры, активисты, журналисты, ученые или студенты.

Один из пионеров гражданской дипломатии, физик Роберт Фуллер⁽²²⁾, неоднократно посещал Советский Союз в 1970-х и 1980-х годах, пытаясь улучшить советско-американские отношения периода обострения холодной войны. После распада Советского Союза Фуллер продолжил эту работу в горячих точках по всему миру и разработал идею снижения рангизма для содействия миру. Считается, что и сам термин «гражданская дипломатия» был впервые использован американским журналистом и политическим комментатором Дэвидом Хоффманом⁽²³⁾ в статье о работе Фуллера, которая появилась в ежеквартальнике «Козволюция» в 1981 году [Okechukwu, Offu, 2022, p. 115], хотя такой статьи в указанном журнале нам найти не удалось⁽²⁴⁾.

В 1983 году Советский Союз в качестве гражданских дипломатов посетили яркие представители американской контркультуры — супруги Джоэл и Диана Шац, известные своим сотрудничеством с редакцией

- (22) Роберт Уоркс Фуллер (Robert Works Fuller, род. 1936) — американский физик, писатель, социальный реформатор, десятый президент Оберлинского колледжа. Председатель некоммерческой глобальной корпорации Internews, основанной Кимом Спенсером, Дэвидом М. Хоффманом и Эвелин Мессинджер.
- (23) Дэвид Майкл Хоффман (David Michael Hoffman, род. 1945) — американский писатель, политический комментатор, режиссер телевизионных проектов, медиаактивист.
- (24) Скорее всего, статья была опубликована в журнале Evolutionary Blues, редактором которого Хоффман являлся в 1980–1982 годах. Этот журнал посвящался политической мысли о международных конфликтах, угрозе ядерной войны и американо-советских отношениях. К сожалению, не удалось найти архив выпусков журнала для уточнения информации.



Ил. 3. Шац Дж., Шац Д. Мирный путь. 1985. Плакат. Источник: <https://sazikov.livejournal.com/111854.html>

Fig. 3. Schatz J., Schatz D. Peace Trek. 1985. Poster. Source: <https://sazikov.livejournal.com/111854.html>

журнала RAIN. Переводчица Шаца, калифорнийка Аня Кучарева, познакомила их с Иосифом Гольдиным, которого хорошо знала по работе с Институтом Эсален. Это было начало большой дружбы и большой совместной работы: «мой космический брат» — называл Гольдина Джоэл [Бартон, 2022, с. 230]. Первоначально целью Шацев было создание плаката «Мирный путь» [Schatz, 1985], изображавшего «как выглядел бы мир, если бы наступил мир» [RAIN, 1984, р. 5], но очень скоро, наряду с супругами Мёрфи, они стали главными действующими лицами в установлении советско-американских неправительственных контактов, приведших в итоге к организации первых космических мостов, появлению интернета в СССР и окончанию холодной войны.

Заключение

В 1960-е годы социальные перемены, экономическое процветание, рост численности населения и политический, экологический, гражданский активизм привели к появлению и развитию контркультуры в западном обществе. Благодаря влиянию контркультуры сформировались, получили признание и завоевали власть над обществом экологические и информационные технологии. По сути, произошла технологическая и культурная революция, кардинально изменившая не только западное общество, где она зародилась, но и весь мир. Здесь можно говорить о реально произошедшей мировой революции не только в сознании людей, но и в культуре, экономике, социальной и политической жизни. Все мы сегодня живем в совершенно новом мире.

Несмотря на этот успех, не обошлось без непредвиденных последствий. Либеральный идеализм, лежавший в основе упрощенных технологий, часто не учитывал той степени, в которой даже незначительные и индивидуалистические идеи, такие как персональный компьютер, могли очень быстро внедряться в те самые системы, для подрыва которых они были созданы, и даже укреплять их. В начале 1980-х годов американский философ, социолог и футуролог, один из авторов концепции постиндустриального общества Элвин Тоффлер⁽²⁵⁾ в книге «Третья волна» утверждал, что мир стоит на пороге третьей промышленной революции [Toffler, 1982]. По мнению Тоффлера, эта третья революция станет результатом трансформации информационных технологий и будет иметь серьезные последствия для промышленности и общества.

Во многом Тоффлер оказался прав. Информационные технологии изменили экономику и общество невероятными темпами. Одна из самых глубоких ироний технологического направления контркультуры заключается в том, что оно помогло подготовить почву для этой революции и порожденных ею новых промышленных гигантов. Такие

(25) Элвин Тоффлер (Alvin Eugene Toffler, 1928–2016) — американский писатель, футуролог и бизнесмен, известный работами, в которых обсуждались современные технологии, цифровая революция и революция в области коммуникаций, с акцентом на их влияние на культуру всего мира. Считается одним из выдающихся футурологов мира.

корпорации, как Apple, Intel и Microsoft, основанные молодыми представителями контркультуры или вдохновленными контркультурой предпринимателями, которые начинали свою карьеру, раздвигая границы возможного и дозволенного, теперь доминируют в мировой экономике. Многие из вчерашних радикалов стали капиталистической элитой сегодняшнего дня.

Порожденный контркультурой первоначальный технооптимизм уже в XXI веке сменился тревогой, вызванной все возрастающим влиянием и неограниченной властью информационных технологий и искусственного интеллекта. В 2023 году бывший министр финансов Греции Янис Варуфакис⁽²⁶⁾ заявил о гибели капитализма и пришедшей ему на смену тирании больших технологий, которую он назвал технофеодализмом [Varoufakis, 2023]. Он говорит о том, что сегодня нас формирует уже не глобальная финансовая система, а «вотчины» технологических компаний. Второе пришествие Дональда Трампа и появление на политическом Олимпе Америки его новых союзников — IT-магнатов: основателя компаний SpaceX и Tesla Илона Маска, основателя и владельца крупнейшей платформы электронной коммерции Amazon Джеффа Безоса, основателя платежной системы PayPal, инвестора и управляющего хедж-фондами Питера Тиля, главного исполнительного директора OpenAI Сэма Альтмана, стремящихся перестроить США и весь мир, — лишь усилило эти опасения.

Одной из центральных идей движения за альтернативные технологии была вера в то, что доступ к инновационным информационным и энергетическим технологиям является жизненно важной частью изменения культурных представлений и социальных условий, приведших к ухудшению состояния окружающей среды. Сегодня передовые технологии, которые некогда вдохновили контркультуру, все чаще привлекают новых промышленных гигантов. Корпорации вроде Intel, на заводах которых ежедневно выкачиваются миллионы литров воды из древних водоносных горизонтов пустыни для промывки кремниевых чипов, используемых в персональных компьютерах, мало заботятся о воздействии на окружающую среду. Подобные примеры

(26) Иоаннис Георгиу «Янис» Варуфакис (Ιωάννης Γεωργίου «Γάνης» Βαρουφάκης, род. 1961) — греческий экономист и политик. С января по июль 2015 года был министром финансов Греции в правительстве Алексиса Ципраса.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Информационные технологии и гражданская дипломатия

подтверждают, что контркультура с течением времени склонна к изменчивости и даже растворению в доминирующей культуре. Поэтому неудивительно, что наследие технологической революции столь неоднозначно. Тем не менее большинство инициатив движения упрощенных технологий оказали исключительно положительное влияние на культуру и движение за защиту окружающей среды.

Продвижение возобновляемых источников энергии и энергосбережение с помощью технологических изобретений — один из примеров успеха. Энергоэффективные дома, тепловые окна, солнечная энергия и высокоэффективные электрические устройства получили широкое признание в качестве стандартных элементов потребительской культуры. Распространение вторичной переработки бытовых отходов также стало частью повседневной жизни. Многие из этих технологий и услуг, которые кажутся настолько очевидными и разумными, что сегодня остаются незамеченными, стали результатом радикальных инноваций сторонников контркультуры. Историк контркультуры Эндрю Кирк⁽²⁷⁾ по этому поводу сказал: «Новые технологии вселяют в экологов оптимистическую надежду на то, что, проявив немного творчества и изобретательности, можно построить альтернативное будущее, основанное на гармонии между людьми, природой и машинами» [Kirk, 2002, p. 374].

(27) Эндрю Кирк (Andrew Kirk) — доцент и директор программы общественной истории Невадского университета в Лас-Вегасе. В 1998 году защитил докторскую диссертацию по истории в Университете Нью-Мексико.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Информационные технологии и гражданская дипломатия

Список литературы:

- 1 Бартон Дж., Мэйнс Ч. Космические мосты: пятое измерение // ЭЛИН: Зеркало для человечества / Сост. и науч. ред. А.В. Сазиков. М.: Русский мир, 2022. С. 222–237.
- 2 Бессознательное: природа, функции, методы исследования: В 4 т. Тбилиси: Мецниереба, 1978–1985. Т. 1. 1978. 786 с. Т. 2. 1978. 685 с. Т. 3. 1978. 796 с. Т. 4. 1985. 461 с.
- 3 К тайнам подсознания // Техника — молодежи. 1980. № 3. С. 47–54.
- 4 Конрадова Н.А. Археология русского интернета: телепатия, телемосты и другие техноутопии холодной войны. М.: АСТ, Corpus, 2022. 284 с.
- 5 Прангишвили А.С., Шерозия А.Е., Бассин Ф.Б. Международный симпозиум по проблеме неосознаваемой психической деятельности // Вопросы психологии. 1980. № 2. С. 181–184.
- 6 Сазиков А.В. Генри Дейкин — праведный Иов техногенного века // Sazikov.livejournal.com. 05.12.2022. URL: <https://sazikov.livejournal.com/103794.html> (дата обращения 15.02.2025).
- 7 Сазиков А.В. Графический язык Николая Кошкина и Дианы Шац как визуальная репрезентация глобального телекоммуникационного проекта Иосифа Гольдина // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. 2024. № 4. Ч. 2. С. 138–150. https://doi.org/10.37485/1997-4663_2024_4_2_138_150.
- 8 Сазиков А.В. Джоэл Шац — отец Рунета // Sazikov.livejournal.com. 15.11.2024. URL: <https://sazikov.livejournal.com/111503.html> (дата обращения 15.02.2025).
- 9 Сазиков А.В. Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли» // Художественная культура. 2025. № 2. С. 94–127. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2025-2-94-127>.
- 10 Цветкова Н.А. Публичная дипломатия как инструмент идеологической и политической экспансии США в мире: 1914–2014 гг.: Дис. ... доктора исторических наук: 07.00.15 / Санкт-Петербургский государственный университет. СПб., 2015. 552 с. URL: https://disser.spbu.ru/disser2/disser/Tsvetkova_dissertation_text_US_Public_Diplomacy_expansion.pdf (дата обращения 08.02.2025).
- 11 Biehler D. Pests in the City: Flies, Bedbugs, Cockroaches, and Rats. Seattle: University of Washington Press, 2013. 360 p.
- 12 Bender T. Appropriate Technology // Rainbook: Resources for Appropriate Technology / By the editors of Rain, L. de Moll. New York: Schocken Books, 1977. P. 1–2.
- 13 Bridging Hemispheres: Peace Through Communications. An Interview with Joel Schatz // RAIN. 1984. January/February. Vol. X. № 2. P. 5–8.
- 14 Callenbach E. Ecotopia: The Notebooks and Reports of William Weston. Berkeley: Banyan Tree Books, 1975. 167 p.
- 15 Dyfverman J., Hollander J.-E. Alternativanvändbara parkeringsanläggningar. Stockholm: LiberTryck, 1975. 107 p.
- 16 Ecotopia // RAIN. 1976. April. Vol. 2. № 6. P. 6–9.
- 17 Goodell J. The Rise and Fall of Apple Inc. // Rolling Stone. 1996. April. Issue 731. P. 51–57, 72–73.
- 18 Kirk A. "Machines of Loving Grace": Alternative Technology, Environment and the Counterculture // Imagine Nation: The American Counterculture of the 1960s and 70s / Ed. by Peter Braunstein and Micael William Doyle. New York; London: Routledge, 2002. P. 353–378.
- 19 Lovins A.B. Energy Strategy: The Road Not Taken? // Foreign Affairs. 1976. October. Vol. 55. № 1. P. 65–96.
- 20 Okechukwu G.-P., Offu P. Contents and Applications of Citizens Diplomacy and Transformation Agenda: A Contemporary Discourse // Journal of Educational Research and Policy Studies (ESCJERPS). 2022. Vol. 1. № 2. P. 115–135.
- 21 Olkowski H., Olkowski W. The City People's Book of Raising Food. Emmaus: Rodale Press, 1975. 228 p.
- 22 Olkowski H., Olkowski W., Javits T. The Integral Urban House: Self-reliant Living in the City. San Francisco: Sierra Club Books, Farallones Institute, 1979. 494 p.
- 23 RAIN: Journal of Appropriate Technology. URL: https://pdxscholar.library.pdx.edu/rain_japt/ (дата обращения 15.02.2025).
- 24 Roszak T. The Cult of Information: A Neo-Luddite Treatise on High-Tech, Artificial Intelligence, and the True Art of Thinking. Berkeley: University of California Press, 1994. 267 p.
- 25 Rudofsky B. Streets for People: A Primer for Americans. New York: Doubleday & Co., 1969. 351 p.
- 26 Schatz J. Reflections Along the U.S. — Soviet Frontier // RAIN. 1985. September/October. Vol. XI. № 6. P. 19–22.
- 27 Signal: Communications Tools for the Information Age. A Whole Earth Catalog / Ed. by K. Kelly. New York: Harmony Books, 1988. 226 p.
- 28 Soft-Tech / Ed. by J. Baldwin, S. Brand. Penguin Books, 1978. 175 p.
- 29 Stepping Stones Appropriate Technology and Beyond / Ed. by Lane de Moll and Gigi Coe. New York: Schocken Books, 1978. 204 p.
- 30 The WELL. URL: <http://www.well.com> (дата обращения 08.02.2025).
- 31 Todd J. The New Alchemists // Soft-Tech / Ed. by J. Baldwin, S. Brand. Penguin Books, 1978. P. 149–158.
- 32 Toffler A. The Third Wave. New York: Bantam Books, 1982. 537 p.
- 33 Varoufakis Y. Technofeudalism: What Killed Capitalism. London: Bodley Head UK, 2023. 281 p.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Информационные технологии и гражданская дипломатия

References:

- 1 Barton J., Maynes Ch. Kosmicheskie mosty: pyatoe izmerenie [Spacebridges: The Fifth Dimension]. *ELIN: Zerkalo dlya chelovechestva* [ELIN: A Mirror for Humanity], comp., sc. ed. A.V. Sazikov. Moscow, Russkii mir Publ., 2022, pp. 222–237. (In Russian)
- 2 Bessoznatel'noe: priroda, funktsii, metody issledovaniya: V 4 t. [The Unconscious: Nature, Functions, Research Methods: In 4 vols.]. Tbilisi, Metsniereba Publ., 1978–1985. Vol. 1. 1978. 786 p. Vol. 2. 1978. 685 p. Vol. 3. 1978. 796 p. Vol. 4. 1985. 461 p. (In Russian)
- 3 K tainam podsoznaniya [Towards the Mysteries of the Subconscious]. *Tekhnika — molodezhi*, 1980, no. 3, pp. 47–54. (In Russian)
- 4 Konradova N.A. *Arkheologiya russkogo interneta: telepatiya, telemosty i drugie tekhnoutopii kholodnoi voyny* [The Archeology of the Russian Internet: Telepathy, Teleconferences, and Other Cold War Techno-utopias]. Moscow, AST, Corpus Publ., 2022. 284 p. (In Russian)
- 5 Prangishvili A.S., Sheroziya A.E., Bassin F.B. Mezhdunarodnyi simpozium po probleme neosoznavaemoi psikhicheskoi deyatel'nosti [International Symposium on the Problem of Unconscious Mental Activity]. *Voprosy psikhologii*, 1980, no. 2, pp. 181–184. (In Russian)
- 6 Sazikov A.V. Genri Deikin — pravednyi lov tekhnogennogo veka [Henry Dakin Is the Righteous Job of the Technogenic Age]. *Sazikov.livejournal.com*, 05.12.2022. Available at: <https://sazikov.livejournal.com/103794.html> (accessed 15.02.2025). (In Russian)
- 7 Sazikov A.V. Graficheskii yazyk Nikolaya Koshkina i Diany Shats kak vizual'naya reprezentatsiya global'nogo telekommunikatsionnogo proekta Iosifa Gol'dina [The Graphic Language of Nikolai Koshkin and Diana Schatz as a Visual Representation of Joseph Goldin's Global Telecommunications Project]. *Dekorativnoe iskusstvo i predmetno-prostranstvennaya sreda. Vestnik RGHPU im. S.G. Stroganova*, 2024, no. 4, part 2, pp. 138–150. https://doi.org/10.37485/1997-4663_2024_4_2_138_150. (In Russian)
- 8 Sazikov A.V. Joel Schatz — otets Runeta [Joel Schatz — the Father of the Runet]. *Sazikov.livejournal.com*, 15.11.2024. Available at: <https://sazikov.livejournal.com/111503.html> (accessed 15.02.2025). (In Russian)
- 9 Sazikov A.V. Kontrkul'tura i sotsial'naya revolyutsiya v kontekste proektnoi deyatel'nosti. Uproshchennyye tekhnologii i "Katalog vsei Zemli" [Counterculture and Social Revolution in the Context of Project Activity. Appropriate Technology and the *Whole Earth Catalog*]. *Hudozhestvennaya kul'tura* [Art & Culture Studies], 2025, no. 2, pp. 94–127. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2025-2-94-127>. (In Russian)
- 10 Tsvetkova N.A. *Publichnaya diplomatiya kak instrument ideologicheskoi i politicheskoi ehkspansii SSHA v mire: 1914–2014 gg.* [Public Diplomacy as an Instrument of the Ideological and Political Expansion of the United States in the World: 1914–2014], Dis. ... Doctor of History, 07.00.15, St. Petersburg State University. St. Petersburg, 2015. 552 p. Available at: https://disser.spbu.ru/disser2/disser/Tsvetkova_dissertation_text_US_Public_Diplomacy_expansion.pdf (accessed 08.02.2025). (In Russian)
- 11 Biehler D. *Pests in the City: Flies, Bedbugs, Cockroaches, and Rats*. Seattle, University of Washington Press, 2013. 360 p.
- 12 Bender T. Appropriate Technology. *Rainbook: Resources for Appropriate Technology*, by the editors of *Rain*, L. deMoll. New York, Schocken Books, 1977, pp. 1–2.
- 13 Bridging Hemispheres: Peace Through Communications. An Interview with Joel Schatz. *RAIN*, 1984, January/February, vol. X, no. 2, pp. 5–8.
- 14 Callenbach E. *Ecotopia: The Notebooks and Reports of William Weston*. Berkeley, Banyan Tree Books, 1975. 167 p.
- 15 Dyfverman J., Hollander J.-E. *Alternativanvändbara parkeringsanläggningar*. Stockholm, LiberTryck, 1975. 107 p.
- 16 Ecotopia. *RAIN*, 1976, April, vol. 2, no. 6, pp. 6–9.
- 17 Goodell J. The Rise and Fall of Apple Inc. *Rolling Stone*, 1996, April, issue 731, pp. 51–57, 72–73.
- 18 Kirk A. "Machines of Loving Grace": Alternative Technology, Environment and the Counterculture. *Imagine Nation: The American counterculture of the 1960s and 70s*, eds. Peter Braunstein and Micael William Doyl. New York, London, Routledge, 2002, pp. 353–378.
- 19 Lovins A.B. Energy Strategy: The Road Not Taken? *Foreign Affairs*, 1976, October, vol. 55, no. 1, pp. 65–96.
- 20 Okechukwu G.-P., Offu P. Contents and Applications of Citizens Diplomacy and Transformation Agenda: A Contemporary Discourse. *Journal of Educational Research and Policy Studies (ESCJERPS)*, 2022, vol. 1, no. 2, pp. 115–135.
- 21 Olkowski H., Olkowski W. *The City People's Book of Raising Food*. Emmaus, Rodale Press, 1975. 228 p.
- 22 Olkowski H., Olkowski W., Javits T. *The Integral Urban House: Self-reliant Living in the City*. San Francisco, Sierra Club Books, Farallones Institute, 1979. 494 p.
- 23 *RAIN: Journal of Appropriate Technology*. Available at: https://pdxscholar.library.pdx.edu/rain_japt/ (accessed 15.02.2025).
- 24 Roszak T. *The Cult of Information: A Neo-Luddite Treatise on High-Tech, Artificial Intelligence, and the True Art of Thinking*. Berkeley, University of California Press, 1994. 267 p.
- 25 Rudofsky B. *Streets for People: A Primer for Americans*. New York, Doubleday & Co., 1969. 351 p.
- 26 Schatz J. Reflections Along the U.S. — Soviet Frontier. *RAIN*, 1985, September/October, vol. XI, no. 6, pp. 19–22.
- 27 *Signal: Communications Tools for the Information Age. A Whole Earth Catalog*, ed. K. Kelly. New York, Harmony Books, 1988. 226 p.
- 28 *Soft-Tech*, eds. J. Baldwin, S. Brand. Penguin Books, 1978. 175 p.
- 29 *Stepping Stones Appropriate Technology and Beyond*, eds. Lane de Moll and Gigi Coe. New York, Schocken Books, 1978. 204 p.
- 30 *The WELL*. Available at: <http://www.well.com> (accessed 08.02.2025).
- 31 Todd J. The New Alchemists. *Soft-Tech*, eds. J. Baldwin, S. Brand. Penguin Books, 1978, pp. 149–158.
- 32 Toffler A. *The Third Wave*. New York, Bantam Books, 1982. 537 p.
- 33 Varoufakis Y. *Technofeudalism: What Killed Capitalism*. London, Bodley Head UK, 2023. 281 p.