

УДК 14; 93/94

ББК 71; 87

Сазиков Алексей Владимирович

Кандидат искусствоведения, заведующий отделом художественных проблем дизайна, декоративного и народного искусства, Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, 119034, Россия, Москва, ул. Пречистенка, 21

ORCID ID: 0000-0001-9388-8894

ResearcherID: T-9354-2019

Scopus Author ID: 57190030231

a_sazikov@mail.ru

Ключевые слова: контркультура, новые левые, упрощенные технологии, Институт новой алхимии, Каталог всей Земли, Стюард Брэнд, Ричард Бакминстер Фуллер, Виктор Папанек

Сазиков Алексей Владимирович

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

DOI: 10.51678/2226-0072-2025-2-94-127

Для цит.: Сазиков А.В. Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли» // Художественная культура. 2025. № 2. С. 94–127. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2025-2-94-127>.

For cit.: Sazikov A.V. Counterculture and Social Revolution in the Context of Project Activity. Appropriate Technology and the *Whole Earth Catalog*. *Hudozhestvennaya kul'tura* [Art & Culture Studies], 2025, no. 2, pp. 94–127. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2025-2-94-127>. (In Russian)

Sazikov Aleksey V.

PhD (in Art History), Head of the Department of Artistic Problems of Design, Decorative and Folk Arts, Research Institute of the Theory and History of Fine Arts, Russian Academy of Arts, 21 Prechistenka Str., Moscow, 119034, Russia

ORCID ID: 0000-0001-9388-8894

ResearcherID: T-9354-2019

Scopus Author ID: 57190030231

a_sazikov@mail.ru

Keywords: counterculture, the New Left, appropriate technology, New Alchemy Institute, Whole Earth Catalog, Steward Brand, Richard Buckminster Fuller, Victor Papanek

Sazikov Aleksey V.

Counterculture and Social Revolution in the Context of Project Activity. Appropriate Technology and the *Whole Earth Catalog*

Аннотация. В статье рассматривается значение контркультуры и альтернативных технологий, прежде всего упрощенных технологий, в формировании экологического движения, направленного на использование научных достижений, новых технологий, экологического мышления и экодизайна в социальной революции на Западе в 1960–1970-е годы. Владение энергией и информацией было названо основными навыками, необходимыми для изменения системы. В статье показано, как под влиянием политики «новых левых» такие представители контркультуры, как издатель «Каталога всей Земли» Стюарт Брэнд, дизайнеры Ричард Бакминстер Фуллер и Виктор Папанек, а также такие организации, как «Институт новой алхимии», начали работать над созданием альтернативного общества с нуля, адаптируя науку и технологии для людей. Сплав технологий и контркультуры стал ключом к личной свободе и самодостаточности.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

Abstract. The article examines the importance of counterculture and alternative technologies, primarily appropriate technologies, in shaping the environmental movement aimed at using scientific achievements, new technologies, ecological thinking, and ecodesign in the social revolution in the West in the 1960s and 1970s. Maintaining energy and information awareness were described as the basic skills needed to change the system. The article shows how under the influence of the politics of the New Left the representatives of the counterculture, such as the publisher of the Whole Earth Catalog Stuart Brand, designers Richard Buckminster Fuller and Victor Papanek, and organizations such as the New Alchemy Institute began to work on creating an alternative society from scratch, adapting science and technology for people. The fusion of technology and counterculture became the key to personal freedom and self-sufficiency..

Введение

Американский социолог Теодор Рошак⁽¹⁾ в эссе «От Сатори до Кремниевой долины» [Roszak, 2000] в качестве иллюстрации духовных устремлений, царивших в среде технологически мыслящих сторонников контркультуры, приводит стихотворение Ричарда Бротигана⁽²⁾ «За всем следят машины благодати и любви»:

Мне нравится думать
(и чем скорее, тем лучше!)
о кибернетических лугах,
где млекопитающие и компьютеры
живут вместе во взаимной
программируемой гармонии,
подобно чистой воде,
соприкасающейся с ясным небом.

Мне нравится думать
(прямо сейчас, пожалуйста!)
о кибернетических лесах,
полных сосен и электроники,
где олени мирно прогуливаются
мимо компьютеров,
как будто они цветы
с вращающимися соцветиями.

Мне нравится думать
(так и должно быть!)
о кибернетической экологии,
где мы свободны от наших трудов
и снова соединены с природой,
возвращаемся к нашим
братьям и сестрам млекопитающим,
и за всем следят
машины благодати и любви [Brautigan, 1967].

- (1) Теодор Рошак (Theodore Roszak, 1933–2011) — американский ученый и писатель, популяризовавший термин «контркультура». Почетный профессор истории Калифорнийского государственного университета в Ист-Бэй.
- (2) Ричард Бротиган (Richard Brautigan, 1935–1984) — американский прозаик и поэт, яркий представитель контркультуры 1960–1970-х.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

Идиллически изображенное Бротиганом гармоничное сосуществование природы и технологий прекрасно отражает характерное для конца 1960-х годов утопическое видение будущего. Вместе с тем историк контркультуры Эндрю Кирк⁽³⁾ замечает, что такая система мира кардинально отличалась от представлений, царивших в среде большинства представителей контркультуры той эпохи, отвергавших современный мир крупномасштабных технологических систем в пользу более простого, даже примитивного, заботящегося об окружающей среде образа жизни неолуддитских коммун⁽⁴⁾ [Kirk, 2002, p. 354].

Война во Вьетнаме (1964–1975), загрязнение рек техническими выбросами и отравление городов густым смогом, бесчеловечное отношение к рабочей силе со стороны промышленности, наконец, угроза ядерного уничтожения — все эти проявления цивилизации к 1960-м годам на Западе стали причиной распространения технофобии и отказа от идеалов индустриального общества. Эксперименты с альтернативным образом жизни и сообществами, в которых меньше внимания уделяется современным технологиям и больше идеалам свободы, ненасилия и любви, привели к образованию духовных коммун и движения хиппи.

Стихотворение Бротигана, напротив, представляет мир, в котором технологии служат катализатором гармонии между людьми, техникой и природой. В историческом контексте середины XX века оно отражает растущий оптимизм, сопровождающий технический прогресс. Послевоенный период ознаменовался достижениями в области вычислительной техники и автоматизации, что повысило ожидания лучшего будущего: за открытиями и изобретениями всегда следует подъем технооптимизма. И это тоже было частью контркультуры, той частью, которая двигалась в совершенно ином направлении.

- (3) Эндрю Кирк (Andrew Kirk) — доцент и директор программы общественной истории Невадского университета в Лас-Вегасе. В 1998 году защитил докторскую диссертацию по истории в Университете Нью-Мексико.
- (4) Неолуддитские коммуны — разного рода группы, могут состоять из представителей религиозных деноминаций, защитников окружающей среды, хиппи и т.д., призывают замедлить или остановить развитие новых технологий и обратиться к образу жизни, в котором человек должен отказаться от технологий.

Под влиянием политики «новых левых»⁽⁵⁾ эта «фракция» контркультуры обратила свое внимание на критическую переоценку давних представлений о взаимосвязи между природой, технологиями и обществом. В 1960-х и 1970-х годах технологически мыслящие представители контркультуры помогли изменить экологическое движение, наполнив его молодой энергией, задав ему новые цели и направления. В ответ на опасения по поводу загрязнения окружающей среды, перенаселения и осознания того, что мир вступает в новую фазу своего развития, новые защитники окружающей среды сосредоточились на альтернативных технологиях. Это отличало их от предшественников в природоохранном движении и их сторонников из технофобской контркультуры, которые концентрировали свои усилия на сохранении дикой природы и нехватке ресурсов.

Этот следующий этап был задуман как постдефицитная экономика, в которой развитые индустриальные общества теоретически обладали бы средствами обеспечить изобилие и свободу для всех и примирить природу и технологии. Во главе с такими социальными теоретиками, как Герберт Маркузе⁽⁶⁾ и Мюррей Букчин⁽⁷⁾, сторонники

- (5) «Новые левые» — международное политическое движение 1960-х годов, зародившееся в движении «Запретить бомбу» конца 1950-х. Включало в себя активистов, выступавших против войны во Вьетнаме, за освободительную борьбу стран третьего мира, освобождение женщин, образование, экологию и популярную культуру. Критикуя старых левых (социал-демократию и марксизм-ленинизм) и их отчуждающие иерархические, централизованные и бюрократические структуры, «новые левые» предлагали ввести местный контроль над политическим процессом, доступность политических и социальных институтов и демократию участия.
- (6) Герберт Маркузе (Herbert Marcuse, 1898–1979) — немецко-американский философ, культуролог, социолог и политический теоретик, связанный с Франкфуртской школой. Известен как критик капитализма, современных технологий, советского коммунизма и популярной культуры, утверждавший, что они представляют собой новые формы социального контроля.
- (7) Мюррей Букчин (Murray Bookchin, 1921–2006) — американский социолог, писатель, оратор, историк и политический философ. Находясь под влиянием Г. Гегеля, К. Маркса и П.А. Кропоткина, стал пионером экологического движения. Букчин сформулировал и развил теорию социальной экологии и городского планирования в рамках анархистской, либертарианской, социалистической и экологической мысли. Букчин был видным антикапиталистом, антифашистом и сторонником социальной децентрализации по экологическим и демократическим линиям. С 1960-х годов его идеи оказывали заметное влияние на социальные движения, включая «новых левых», антиядерное движение, антиглобалистское движение, «Захвати Уолл-стрит» и др. Букчин был центральной фигурой в американском зеленом движении. Самоучка, не получивший высшего образования, он считается одним из последних публичных интеллектуалов и важнейших левых теоретиков XX века.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

философии постдефицитного общества разделяли убеждение, что если технология, применяемая аморальным и неэкологичным образом, создала социальные и экологические проблемы промышленного капитализма, то, возможно, технология, используемая с соблюдением законов морали и экологии, сможет создать утопическое будущее, идеализированный мир, где люди не знают лишений. Эти критики, которые были особенно влиятельны в кругах «новых левых», подчеркивали, что социальные и экологические проблемы проистекают не из нехватки ресурсов, а из необоснованного расточительства обществом потребления [Букчин].

Если бы удалось убедить человечество отказаться от буржуазного стремления к неконтролируемому потреблению, ценные ресурсы можно было бы перенаправить на установление социальной справедливости и экологической гармонии. В конце 1960-х годов постдефицитные представления подпитывали краткий период основанного на технологиях утопического оптимизма, оказавшего большое влияние на целое поколение защитников окружающей среды.

Такой утопический оптимизм проявлялся в деятельности многих ключевых для этих десятилетий фигур — от проектов и исследований Ричарда Бакминстера Фуллера⁽⁸⁾, создававшего доступные по цене геодезические купола⁽⁹⁾, ориентированные на защиту окружающей

- (8) Ричард Бакминстер Фуллер (Richard Buckminster Fuller, 1895–1983) — американский архитектор, системный теоретик, писатель, дизайнер, изобретатель, философ и футурист. Автор более 30 книг, в которых ввел в обиход и популяризировал такие термины, как «Космический корабль „Земля“», «Димаксион» (дом Димаксион, автомобиль Димаксион, проекция Димаксион), «эфемеризация», «синергетика» и «тенсегрити». Автор многочисленных изобретений, в основном архитектурных проектов. Изобретатель пространственной конструкции «геодезического купола» и воздушных жилищ «Девятое небо». Фуллер известен как один из пропагандистов применения принципов науки в решении проблем человечества. В 1985 году открытая учеными новая аллотропная форма углерода была названа фуллереном, благодаря структурному и математическому сходству с геодезическим куполом.
- (9) Геодезический купол — полусферическая тонкослойная конструкция (решетчатая оболочка), основанная на геодезическом многограннике. Жесткие треугольные элементы купола распределяют напряжение по всей конструкции, благодаря чему геодезические купола способны выдерживать очень большие для своих размеров нагрузки. Самым известным популяризатором геодезических куполов был Ричард Бакминстер Фуллер.

среды, до Стива Джобса⁽¹⁰⁾ и Стива Возняка⁽¹¹⁾, разрабатывавших персональные компьютеры с целью передать доступ к информационным ресурсам из рук корпораций в руки простых людей, что позволило бы выстроить канал неконтролируемого распространения информации. Стремясь к аналогичным целям, многие сторонники контркультуры, ученые, инженеры и дизайнеры, сосредоточились на альтернативной энергетике, экологическом дизайне, вторичной переработке и творческом обращении с отходами — это был лучший способ борьбы с крупными промышленными предприятиями, наносящими наибольший ущерб окружающей среде. Независимо от того, касалось ли это разработки персональных компьютеров или проектирования биотуалетов, идея о том, что технологии могут быть направлены на создание лучшего будущего, стала после 1970 года движущей силой защитников окружающей среды.

Однако утопический оптимизм и революционная политическая программа «новых левых» не смогли стать частью основного экологического движения. Поглощенное борьбой против войны во Вьетнаме и укоренившейся университетской бюрократии, движение «новых левых», базировавшееся преимущественно в университетских кампусах, в начале 1970-х годов раздробилось и распалось на части. Последствия нефтяного эмбарго, введенного осенью 1973 года организацией стран — экспортеров нефти ОПЕК, подтвердили актуальность экологических проблем и в то же время умерили утопические амбиции, вызванные эйфорией постдефицитного периода. Политизированное контркультурное экологическое движение пережило крах «новых левых» и продолжало активно участвовать в многогранных попытках построить альтернативное общество.

(10) Стив Джобс (Steven Paul «Steve» Jobs 1955–2011) — американский бизнесмен, изобретатель и инвестор. Известен как пионер революции персональных компьютеров 1970–1980-х годов вместе со своим другом, деловым партнером и соучредителем Apple Computer Стивом Возняком. Джобс также был основателем NeXT, председателем и держателем контрольного пакета акций Pixar.

(11) Стив Возняк (Stephen Gary Wozniak, род. 1950), также известный под прозвищем Вoz (Woz) — американский предприниматель в области технологий, инженер-электронщик, программист, филантроп и изобретатель. В 1976 году стал соучредителем Apple Computer вместе со своим другом и деловым партнером Стивом Джобсом. Благодаря работе в Apple в 1970–1980-х годах широко признан одним из самых выдающихся пионеров революции персональных компьютеров.

Взаимосвязь между контркультурой, технологиями и окружающей средой довольно сложна. Даже среди тех, кто выступал за использование технологий как средства для разрешения экологических проблем, редко существовала четкая программа действий или анализа ситуации. Часто казалось, что сторонники защиты окружающей среды живут в отдельных, но параллельных мирах, определяемых тем, считают ли они технологию проблемой или решением. Таким образом, отношения между контркультурой и технологией всегда были фундаментально амбивалентными. Как и в контркультуре в целом, защитники окружающей среды никогда не создавали целостной философии, способной объединить единомышленников под одним знаменем. Напротив, это были разнородные группы с самыми противоречивыми взглядами, часто преследующие противоположные или взаимоисключающие цели.

Тем не менее всех представителей экологического крыла контркультуры от других эоактивистов 1960-х и 1970-х годов отличало общее желание использовать научные исследования, новые технологии, экологическое мышление и экодизайн для формирования социальной революции, основанной на альтернативном образе жизни и альтернативных сообществах. Это представлялось залогом успешного развития человечества, которое позволит будущим поколениям жить в гармонии друг с другом и окружающей средой в целом.

Упрощенные технологии

Дебаты о технологиях восходят к началу промышленной революции XIX века — эпохи зарождения дизайнера как особого вида проектно-художественной деятельности. В то время как одна часть общества с опаской относилась к достижениям науки и техники, другая считала технологии полезными и безобидными.

К защитникам природы с их недоверием к современному индустриальному обществу и технологическим способам быстрого решения сложных экологических проблем присоединились интеллектуалы из самых разных слоев общества. Начиная с середины XIX века разношерстная группа утопистов, анархистов, сторонников «возвращения к земле» и антимодернистов внесла свой вклад в растущее скрытое течение, направленное на переосмысление взаимосвязи

между технологией, обществом и окружающей средой. Но во время Второй мировой войны эти несогласные оказались в явном меньшинстве. В целом, господствующей оставалась приверженность идеалам прогресса, достигаемого с помощью науки и техники.

На протяжении большей части XX века основная часть пропаганды ресурсосбережения основывалась на представлении о том, что с помощью науки и прогресса люди могут приручить и контролировать все элементы природного мира, прекратив расточительство и максимизировав производительность. Такой подход вдохновил на масштабные проекты по мелиорации и ирригации, а также на эксперименты с химикатами, призванные избавить мир от вредителей сельскохозяйственных посевов. Эта непоколебимая вера в технологии и научное мировоззрение преобладала вплоть до 1950-х годов.

В течение десятилетий, следовавших за Второй мировой войной, отношение к технологиям постепенно менялось. Катализатором этой переоценки стали ужасающие разрушения, вызванные применением атомной бомбы в Хиросиме и Нагасаки (1945). Многие защитники природы и представители интеллигенции задались вопросом, каковы последствия того, что человечество теперь обладает способностью уничтожить мир. Такие публикации, как статья «Хиросима» журналиста Джона Херси⁽¹²⁾, вышедшая в 1946 году, наглядно продемонстрировали устрашающую разрушительную силу ядерного оружия и вдохновили осознать далеко идущие последствия применения этой технологии.

В 1950-е годы на западных обывателей обрушился нескончаемый поток книг и фильмов, представляющих ужасающие картины того, как технологии выходят из-под контроля, уничтожая человечество.

(12) Джон Ричард Херси (John Richard Hershey, 1914–1993) — американский писатель и журналист. Один из первых представителей так называемой Новой журналистики, в которой методы повествования художественной литературы применяются в репортажах документалистики. В мае 1946 года Херси отправился в Японию, где провел три недели, занимаясь исследованиями и интервьюируя выживших. Вернувшись в США в конце июня, он приступил к написанию историй шести выживших в Хиросиме: немецкого священника-иезуита, овдовевшей швеи, двух врачей, священника, работавшей на фабрике молодой женщины. Результатом стала его самая известная работа — статья «Хиросима», опубликованная в журнале *The New Yorker* 31 августа 1946 года. В статье, занявшей почти весь выпуск журнала, рассказывалось об атомной бомбе, сброшенной на японский город 6 августа 1945 года, и последствиях этой трагедии.

К середине 1960-х годов растущая часть западного общества, особенно молодежь, проявляла все более скептическое отношение к технологиям. Это новое поколение наслаждалось беспрецедентным уровнем материального благосостояния, основанным на традиционном представлении о прогрессе науки и техники. В то же время росло чувство неподдельного ужаса перед пагубным потенциалом науки, практикуемой без оглядки на общественное мнение.

Озабоченность последствиями применения технологий стала одной из центральных черт социальных и экологических движений 1960-х годов, и в частности контркультуры. В 1969 году американский ученый и писатель, почетный профессор истории Калифорнийского государственного университета в Ист-Бэй Теодор Рошак опубликовал свое знаменитое исследование молодежного движения «Истоки контркультуры». Рошак утверждал, что контркультура была прямой реакцией на «технократию», которую он определил как «общество, в котором правящая элита кивает на технических экспертов, а они, в свою очередь, кивают на научные знания» [Рошак, 2014, с. 22]. Для Рошака наиболее привлекательной чертой контркультуры было ее неприятие технологий и систем, которые они породили. Другой известный американский писатель Чарльз Райх⁽¹³⁾ в своем бестселлере «Озеленение Америки» (1970) также подчеркнул неприятие молодежным движением технологий как фундаментальный компонент идеологии контркультуры. И для Райха, и для Рошака злом технократии были ее бюрократическая организация и сложность. С точки зрения Рошака, Райха и растущего числа представителей молодого поколения, проблема современного для них американского общества проистекала из осознания того, что в человеческом масштабе не осталось ничего маленького, ничего простого.

(13) Чарльз Алан Райх (Charles Alan Reich, 1928–2019) — американский ученый и писатель, наиболее известный по книге «Озеленение Америки», гимна контркультуре 1960-х годов. В этой книге социологический анализ сочетается с панегириками рок-музыке, каннабису и синим джинсам, а также утверждается, что все эти проявления молодежной моды воплощают фундаментальный социальный сдвиг.

Эти явления также беспокоили германо-британского экономиста Эрнста Фридриха Шумахера⁽¹⁴⁾, в книге которого «Малое прекрасно» (1973) был сформулирован принцип децентрализованной гуманистической экономики, «в которой люди имеют значение» [Шумахер, 2012]. Из всех структурных критических замечаний в адрес технологических систем Шумахер предложил наилучшую модель конструктивного действия и сыграл решающую роль в формировании зарождающейся контркультуры энвайронментализма⁽¹⁵⁾. В отличие от более пессимистичных критиков современной технократии, Шумахер заверил, что с восстановлением индивидуального контроля над экономикой и окружающей средой «нашим ландшафтам вернулись бы здоровье и красота, а наши люди вновь обрели бы достоинство человека, который знает, что он выше животного, но никогда не забывает, что *noblesse oblige*⁽¹⁶⁾» [Шумахер, 2012, с. 149].

Ключом к видению Шумахера была продуманная адаптация технологий. В своем труде он сформулировал то, что назвал «упрощенными технологиями»⁽¹⁷⁾, то есть техникой, которая «в инженерном отношении... является „промежуточной“... не такой изощренной, как техника современных богатых обществ, но и не такой примитивной, как орудия, которыми вынуждены довольствоваться в наиболее бедных странах» [Шумахер, 2012, с. 15], — в этом он видел решение проблемы диссонанса между природой и технологиями в современном мире. Эти технологии могут быть такими же простыми, как использование

современных материалов для создания более совершенных ветряных мельниц или небольших водяных турбин для развивающихся стран; ключевым моментом было применение достижений науки к конкретным местным сообществам и экосистемам. Идеи Шумахера были быстро подхвачены и распространены широким кругом лиц и организаций, преследовавших зачастую совершенно противоположные цели, но объединенных под знаменем идеологии, получившей известность как «упрощенные технологии».

Упрощенные технологии стали популярной темой на конференции по технологическим потребностям развивающихся стран, состоявшейся в Англии в 1968 году [Rybczynski, 1980]. Для частных лиц и организаций, обеспокоенных бедственным положением развивающихся стран, идеи Шумахера об упрощенных технологиях, казалось, предлагали возможное решение проблемы того, как способствовать более справедливому распределению ресурсов, избегая при этом экологических и социальных проблем, присущих индустриализации. Упрощенные технологии быстро стали универсальными для широкого спектра видов деятельности, связанных с исследованиями старых, утраченных вследствие промышленной революции ремесленных технологий и с разработкой новых высокотехнологичных инноваций малого масштаба. По словам историка Сэмюэля Хейса, самым поразительным в переходе к упрощенным технологиям были «не столько сами механические устройства, сколько те виды знаний и управления, которые они подразумевали» [Hays, Hays, 1987, p. 262]. Альтернативные технологии представляли собой отход от прогрессивной веры в опыт и профессионализацию и переход к экологической философии, основанной на самообразовании и индивидуальном опыте.

Движение упрощенных технологий также было поддержано идеями, исходящими от «новых левых». Особое влияние оказали труды экоанархиста М. Букчина. Букчин обеспечил важнейшую политическую основу для упрощенных технологий, поместив поиск альтернативных технологий в рамки революционной политики. В таких книгах, как «Наша синтетическая окружающая среда» (1962) и «Анархизм эпохи после дефицита» (1971), он утверждал, что высокоразвитые индустриальные страны обладают потенциалом для создания утопического экологического общества с новыми экотехнологиями и экосообществами. «Если человечество хочет использовать принципы, необходимые для

(14) Эрнст Фридрих Шумахер (Ernst Friedrich «Fritz» Schumacher, 1911–1977) — британский экономист немецкого происхождения, наиболее известен исследованиями, посвященными человеческому масштабу, децентрализованным и упрощенным технологиям. В 1966 году основал Группу по развитию промежуточных технологий (ныне известную как Practical Action). В 1995 году книга Шумахера «Малое прекрасно» (1973) была включена в рейтинг литературного приложения The Times как одна из 100 самых влиятельных книг, опубликованных после Второй мировой войны.

(15) Энвайронментализм используется как общий термин для обозначения деятельности по защите окружающей среды, и в частности действий или пропаганды по ограничению негативного воздействия человека на окружающую среду.

(16) *Noblesse oblige* — французский фразеологизм, означающий дословно «благородное (дворянское) происхождение обязывает».

(17) В переводе Даниила Аронсона (издание Высшей школы экономики, 2012) термин «упрощенные технологии» (appropriate technology) переведен как «подходящая техника», что не является корректным, поскольку не соответствует общепринятой форме перевода и устоявшейся норме применения этого термина в русском языке.

управления экосистемой, — говорил Букчин, — основная ячейка общественной жизни должна сама стать экосистемой — экосообществом. Оно также должно стать диверсифицированным, сбалансированным и всесторонне развитым» [Букчин].

Букчин считал, что понятие дефицита, определяющее страх перед движением за охрану природы, было уловкой, увековеченной «иерархическим обществом» в попытке удержать большинство от понимания революционных возможностей передовых технологий. Букчин в большей степени, чем большинство левых критиков, четко связывал революционную политику с защитой окружающей среды и технологиями. Явно объединив радикальную политику и экологию, «новые левые» создали модель отчетливо контркультурного энвайронментализма. С этой точки зрения загрязнение и разрушение окружающей среды — это прежде всего симптом коррумпированной экономической системы, которая последовательно лишает окружающую среду ее ресурсов, ущемляя при этом права среднестатистического гражданина.

Хотя утопическая программа Букчина и «новых левых» в конечном счете не смогла завоевать сердца большинства защитников окружающей среды, она помогла установить постоянную связь между экологической и социальной политикой. Эта взаимосвязь социального, политического и экологического в 1970-х годах проложила путь к новым тенденциям 1980-х годов, таким как Движение за экологическую справедливость⁽¹⁸⁾. Соединив экологическое мышление с социальной политикой, «новые левые» представили энвайронментализм новой и более разнообразной группе городских жителей, которые не ощущали особой связи с дикой природой и пропагандой природоохранного движения.

(18) Движение за экологическую справедливость возникло в США в 1980-х годах, направлено против размещения источников загрязнения в «цветных сообществах» и районах с низким уровнем доходов. Агентство по охране окружающей среды США определяет экологическую справедливость как «справедливое отношение и значимое участие всех людей, независимо от расы, цвета кожи, национального происхождения или дохода, в разработке, реализации и обеспечении соблюдения законов, правил и политики в области охраны окружающей среды». См.: <https://www.iqair.com/ru/newsroom/what-is-environmental-justice>.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

В то же время «новые левые» способствовали росту интереса к технологиям со стороны многих сторонников защиты окружающей среды. Движение упрощенных технологий представляло собой несколько иное направление радикальной политики конца 1960-х — начала 1970-х годов. Эта новая группа радикалов контркультуры, защитников окружающей среды, ученых и общественных активистов искала новые формы протеста, которые признавали освобождающую силу децентрализованных персонализированных технологий.

Упрощенные технологии обладают следующими характеристиками: «низкие инвестиционные затраты на одно рабочее место, низкие капиталовложения на единицу продукции, организационная простота, высокая адаптивность к конкретной социальной или культурной среде, бережное использование природных ресурсов, низкая стоимость конечного продукта или высокий потенциал трудоустройства» [Gottlieb, 1993, p. 9]. Другими словами, упрощенные технологии дешевы, просты и экологически безопасны. Сторонники упрощенных технологий также согласились с идеей о том, что альтернативные технологии могут быть использованы для создания более самодостаточного образа жизни и новых социальных структур, основанных на всестороннем контроле над инновациями и коммунистическом анархизме. Для сторонников упрощенных технологий самым радикальным действием, которое можно было предпринять против существующего положения вещей, было не организация терактов или сидячих забастовок, а изготовление ветряных генераторов с целью отключения от энергосети.

Переход к упрощенным технологиям стал значительным прорывом для контркультуры и экологического движения. Новое поколение молодых экологов, идеология которых была основана на идеях Шумахера, Букчина, Маркузе и других мыслителей, разработало политическую программу, совершенно отличную от их технофобских предшественников в экологическом движении. Эта новая программа нашла свое лучшее выражение на страницах нового издания — «Каталог всей Земли» (*Whole Earth Catalog*). Этим изданием управляли молодые радикалы, которые хотели противостоять технократии и пугающим ядерным и военным технологиям, передав мощь небольших, доступных к пониманию упрощенных технологий в руки любого человека, готового их принять.

Такие представители контркультуры, как издатель «Каталога всей Земли» Стюарт Брэнд⁽¹⁹⁾ (бывший участник коммуны Кена Кизи⁽²⁰⁾ «Веселые проказники») или главный проповедник экологически и социально ответственного дизайна Виктор Папанек⁽²¹⁾, а также такие организации, как «Институт новой алхимии» или «Институт Фараллонеса»⁽²²⁾, начали работать над созданием альтернативного общества с нуля, адаптируя науку и технологии для людей.

Институт новой алхимии

Основанный супругами Тодд и Уильямом О. Макларни в 1969 году Институт новой алхимии по праву считается одним из важнейших явлений в истории зеленого дизайна. Канадец Джон Тодд⁽²³⁾ и его жена Нэнси Джек Тодд стали первопроходцами в поисках пути к устойчивому образу жизни.

- (19) Стюарт Брэнд (Stewart Brand, род. 1938) — американский футуролог, писатель и общественный деятель. Издатель «Каталога всей Земли», сторонник технических инноваций как основы переустройства мира.
- (20) Кен Кизи (Kenneth Elton "Ken" Kesey, 1935–2001) — американский писатель, драматург, журналист. Автор романа «Пролетая над гнездом кукушки» (1962). Экспериментировал с психоделиками. В 1964 году организовал коммуну хиппи «Веселые проказники» (Merry Pranksters). Эта коммуна известна концертами-хеппенингами, названными «кислотные тесты», где раздавалось ЛСД всем желающим. «Кислотные тесты» сопровождалась световыми эффектами и музыкой в исполнении рок-группы Grateful Dead.
- (21) Виктор Йозеф Папанек (Victor J. Papanek, 1923–1998) — американский промышленный дизайнер, педагог-экспериментатор, философ, публицист и теоретик, известен прежде всего как ярый сторонник социально и экологически ответственного дизайна.
- (22) Институт Фараллонеса (the Farallones Institute) — основанная архитектором штата Калифорния Симом Ван дер Райном и супругами Биллом и Хельгой Олковски независимая ассоциация ученых, дизайнеров и садоводов, инициировавшая создание центра обучения и исследований в области упрощенных технологий и устойчивого дизайна. Ресурсосберегающие системы Фараллонеса, солнечные жилища и органические сады широко использовались в качестве учебных пособий на семинарах и в качестве учебного полигона Корпуса мира. Одним из наиболее известных проектов института является Интегральный городской дом (Integral Urban House), существовавший в Беркли (Калифорния) с 1974 по 1984 год.
- (23) Джон Тодд (John Todd, род. 1939) — канадский биолог, работающий в области экологического дизайна. В начале 1960-х годов Тодд получил степень бакалавра в области сельского хозяйства и магистра в области паразитологии и тропической медицины в Университете Макгилла в Канаде. Затем защитил докторскую диссертацию по морской биологии, изучая поведение рыб, в Мичиганском университете.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

Представлявший собой сплав технологий и контркультуры Институт новой алхимии был основан с целью «научного изучения стратегий, которые могут иметь эволюционную ценность для человечества в будущем» [Todd, 1978, p. 149]. На арендованном участке в Кейп-Коде (Массачусетс, США) площадью 12 акров институт производил продукты питания, строил экологически чистые дома с использованием возобновляемых источников энергии. Там начались первые эксперименты с органическим сельским хозяйством и рыбоводством. Кроме того, супруги Тодд изобрели новые устройства для использования солнечной и ветровой энергии.

В статье о «Новых алхимиках» Джон объясняет: «Нам было ясно, что для проведения необходимых фундаментальных исследований потребуется независимое научное мышление и что взаимодействие между наукой, политикой и обществом вызывает законную озабоченность ученых» [Todd, 1978, p. 149]. Для новых алхимиков важнейшим контекстом их исследований была природа, они чувствовали ответственность за надлежащее участие в природных циклах. Они осознали свою зависимость от этих циклов, которые поддерживают динамическое равновесие биосферы и эволюцию жизни на планете.

Описывая намерения новых алхимиков, Тодд говорил: «Мы наеемся исследовать методы фундаментальной перестройки жизненно важных систем, поддерживающих человеческое общество. Природа — наш самый надежный союзник. Будущее будет не чем иным, как трансформацией материалистических и эксплуататорских обществ в общества, богатые информацией, развивающиеся в процессе коэволюции и тесного сосуществования с миром природы» [Wahl, 2008, p. 34].

Новые алхимики установили определенные правила для своих научных исследований и проектных разработок. В этих рекомендациях учтены экологические, политические и экономические соображения. Сформулированные Тоддом более пятидесяти лет назад, эти руководящие принципы остаются актуальными для современного экологического дизайна:

Институт новой алхимии (ИНА) начинает свои разработки и исследования с микроуровня, сохраняя при этом планетарную перспективу и признавая важность связей между различными уровнями организации.

ИНА фокусируется на производстве продуктов питания и систем преобразования энергии таким образом, чтобы они не требовали больших инвестиций и могли быть использованы всеми желающими.

ИНА ищет методы, помогающие постепенному переходу от материалистического общества к обществу информации и биологических знаний.

ИНА намерен создавать проекты с привлечением совместного участия, способные охватить широкие слои общества.

ИНА исследует будущие биорегиональные стратегии, которые будут дополнять более «универсальные» решения из четырех предыдущих пунктов.

ИНА ищет способы интеграции своих разработок с возобновляемыми источниками энергии, долговечными материалами, а не с ограниченными веществами и материалами короткого срока использования [Todd, 1978, p. 150].

Одним из фундаментальных предположений новых алхимиков стала мысль о том, что микрокосмос обладает конкретными знаниями и представляет собой образ макрокосмоса, частью которого он является. В этом смысле микрокосмос может служить моделью организации мира. Эта идея, характерная для алхимической философии многих древних культур, и послужила источником вдохновения для самоназвания новых алхимиков.

В конце 1970-х годов в институте с его главным центром на полуострове Кейп-Код было шестнадцать постоянных сотрудников. Четверть команды имела докторские степени. Кроме того, с институтом сотрудничали два архитектора, инженер по ветрогенераторам и несколько волонтеров. На этом этапе Институт новой алхимии совместно с правительством Канады начал проект «Ковчег для острова принца Эдуарда». Ковчег представлял собой биоубежище, биоклиматический дом, который вырабатывал электроэнергию с помощью ветряных генераторов, использовал солнечную энергию для обогрева помещений и воды, а также содержал лабораторию, теплицы и рыбоводческую систему с 40 большими прозрачными прудами. Цель проекта состояла в том, чтобы исследовать потенциал энергетической самодостаточности и обеспечить питание в масштабах семьи и небольшого сообщества в условиях канадского климата.

Оказалось, что высокие водяные колонны, расположенные в южной части строения и прикрытые оранжерейной, фасадной частью дома, имеют несколько преимуществ. Они аккумулировали солнечную

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

энергию и помогли поддерживать стабильную и пригодную для выращивания температуру в течение всего года, даже при понижениях температуры до двадцати градусов ниже нуля (частых в канадские зимы). В то же время водоросли в резервуарах этого типа обладают исключительной биологической продуктивностью, поскольку большая прозрачная поверхность резервуара максимизирует количество света, попадающего на водоросли, и таким образом активизируется фотосинтез внутри резервуаров. Рыба в основном питается этими водорослями, и поэтому нет необходимости добавлять в систему много корма для рыб.

Тодд считал, что нужна более глубокая революция в дизайне, чем промышленная революция. Вся инфраструктура современного мира должна быть подвергнута процессу перестройки, что имеет решающее значение для изменений, при которых человечество станет устойчивым, саморегулирующимся сообществом. По его словам, руководство к действию следует искать в дикой природе. Природа содержит все предупреждения, информацию, проекты и карты, которые необходимы для разработки общества нового тысячелетия. Эликсир вечной жизни скрыт в процессе правильного участия в природных циклах и в понимании наших личных отношений с ними.

«Превращение свинца в золото» — это превращение солнечного света в пищу, трансформация себя посредством личного развития, преобразование отношений людей с природой, осознание их принадлежности к ней и повторное открытие ее как священной. Мудрецы древнего Китая называли этот способ приобщения к миру «восхождением к Дао». Древние алхимики и философы-герметики в Европе обозначали это как «единство всего сущего».

Согласно Тодду, «экология Земли основана на наборе инструкций. Теперь нам срочно необходимо понять их и применить при проектировании человеческих систем. Мы должны понять этот почти бесконечный коллективный разум, который развивался на протяжении веков. Следующая дизайнерская революция будет рождена экологией. Экологический дизайн позволит извлечь уроки из экосистем, таких как леса или коралловые рифы. Экология создаст интеллектуальную основу для разработки реальных альтернатив, которые заменят разрушительные для планеты практики, доминирующие в современной культуре» [Wahl, 2008, p. 35].

С 1997 года доктор Джон Тодд преподавал в Школе природных ресурсов Университета Вермонта. Его учебный курс помогает понять, что дизайн — это гораздо более широкое понятие, чем принято считать. В рамках своей проектной деятельности Тодд решал проблемы производства продуктов питания и переработки сточных вод, используя для этого экосистемы, включающие растения, животных и бактерии. Он разработал «ковчеги», или «биоубежища» — экологически закрытые «системы жизнеобеспечения» с целью устойчивого функционирования. Он объединял альтернативные технологии для возобновляемой энергии, органического земледелия, аквакультуры, гидропоники и архитектуры и создавал «живые машины», или «эко-машины» — все это в русле экологического дизайна.

«Каталог всей Земли»

Взгляд на вышеупомянутый «Каталог всей Земли» дает представление о том, как изменение подходов к использованию технологий, с одной стороны, и злоупотребление ими, с другой, влияли на контркультуру и экологическое движение в целом. «Каталог всей Земли» и его преемник «Ежеквартальник Коэволюция» (CoEvolution Quarterly)⁽²⁴⁾ явили максимально точное воплощение той технологической вселенной, с которой сторонники контркультуры сами себя идентифицировали. Это эклектичное, свергающее устоявшиеся авторитеты издание стало связующим звеном между радикальным энвайронментализмом, исследованиями в области упрощенных технологий, информацией об альтернативном образе жизни и коммунистическим анархизмом.

Впервые вышедший в 1968 году, в тот самый год, когда упрощенные технологии появились на мировой арене, журнал «Каталог всей Земли» объединил все различные технологические тенденции контркультуры под одной крышей. Члены сообщества, компьютерные дизайнеры и хакеры, разработчики психоделических препаратов и защитники окружающей среды были лишь немногими из тех групп, которые могли найти что-то интересное на страницах журнала.

(24) Архив «Каталога всей Земли» и «Ежеквартальника Коэволюция» см.: <https://wholeearth.info/> (дата обращения 15.02.2025).

Основатель издания Стюарт Брэнд задумал создать руководство по выживанию для «граждан планеты Земля» и «хиппи-космонавтов-экологов» [Winner, 1980, p. 33]. По словам Брэнда, «Каталог всей Земли» был «мобильным учебным заведением» для его друзей из контркультуры, «которые пересматривали структуру современной жизни и создавали свои собственные коммуны в лесной глуши» [Winner, 1980, p. 33]. Под руководством Брэнда компания «Каталог всей Земли» и ее преемники превозносили преимущества велосипедов с паровым двигателем, ветряных мельниц, солнечных коллекторов и дровяных печей, а также персональных компьютеров, спутниковых телефонов и новейшего телекоммуникационного оборудования. Брэнд и его последователи были убеждены, что доступ к инновационным и потенциально подрывным информационным и энергетическим технологиям является жизненно важной частью изменения устаревших культурных представлений, способствующих ухудшению состояния окружающей среды.

«Каталог всей Земли» идеально отражал поствьетнамское контркультурное движение середины 1970-х годов с его акцентом на альтернативный образ жизни и прагматичный активизм, а не на утопический идеализм и политику. «Каталог всей Земли» предлагал реальные продукты, а не просто идеи, и всегда уделял особое внимание теоретически осуществимым, хотя и не всегда разумным решениям реальных проблем. Для Брэнда и его коллег книга В. Рыбчинского, А. Ортеги и Н. Шенауэра «Остановим пятигаллонный слив!» [*Stop the Five Gallon Flush!*, 1973] (по сути руководство по предотвращению потери воды с помощью простых бытовых технологических решений) стала такой же революционной книгой, как и «Капитал» К. Маркса, а может быть, и более того. Брэнд обращался к растущему числу разочарованных радикалов, представителей «новых левых», которые устали бесконечно обсуждать политику, но все равно хотели каким-то образом подорвать систему. Издатели «Каталога всей Земли» преднамеренно выдвинули радикальную идею о том, что, не выходя на демонстрацию протеста, а просто перестроив свой домашний санузел, установив геодезический купол или солнечный коллектор, можно внести более непосредственный и значительный вклад в усилия по созданию альтернативного будущего, чем с помощью традиционной экспрессивной политики. В формулировке Т. Рошака: «Ослабить

зависимость людей от технократии нельзя с помощью беспощадной, грубой и самодовольной воинственности, которая в лучшем случае подходит для непосредственного сопротивления. Вне тактики сопротивления — но всегда формируя ее — должна существовать жизненная позиция, цель которой не просто собрать силы против преступлений существующего строя, но трансформировать у людей само чувство реальности» [Рошак, 2014, с. 140].

Ричард Бакминстер Фуллер. Космический корабль «Земля»

В отличие от мрачной риторики «новых левых», базировавшихся в кампусах в конце 1960-х годов, С. Брэнд и его соратники сохраняли энтузиазм в отношении грядущей революции, вызванной упрощенными технологиями. Опираясь на оптимизм утопических представлений о посткризисном будущем, Брэнд и другие сторонники упрощенных технологий представляли новое движение в контркультуре, характерными чертами которого стало эпистемическое любопытство⁽²⁵⁾ и пристрастие к творческим техническим инновациям.

Вдохновленный теоретическими работами Р. Бакминстера Фуллера, Брэнд хотел расширить сферу контркультурных инноваций, перейдя от рок-музыки и исследования психоделических препаратов к таким областям, как альтернативная энергетика и информационные технологии [Signal, 1988, р. 3]. Нельзя сказать, что Брэнд был прагматиком, скорее он оставался мечтателем. «Каталог всей Земли» исходил из того, что многие американцы предпочли бы жить в устойчивых, экологически чистых сообществах. Первые выпуски журнала были ориентированы на тех людей, которые стремились использовать лучшие из маломасштабных технологий, чтобы буквально отделить себя от деспотичных структур социума и переехать в сельскую местность или на дикую природу. С самого начала «Каталог всей Земли» продвигал технологии, которые поощряли радикальную автономию как ключ к полноценной жизни.

(25) Эпистемическое (или познавательное, интеллектуальное) любопытство — желание получать новые знания (например, концепции, идеи и факты), которые, как ожидается, будут стимулировать интеллектуальный интерес или устранят условия информационной депривации.

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

Никто лучше не мог передать оптимистичный дух упрощенных технологий, представленных на страницах «Каталога всей Земли» и журнала RAIN⁽²⁶⁾, чем свергающий авторитеты архитектор и дизайнер-самоучка Фуллер. Через «Каталог всей Земли» Брэнд и его соратники распространяли информацию о Фуллере и других людях, воплощавших альтернативный образ жизни с помощью дизайна и технических инноваций.

Родившийся в 1895 году, Фуллер к 1970-м был уже далеко не молодым человеком, но все еще оставался верен радикальным идеям, которые вдохновляли подрастающее поколение. Более четырех десятилетий он лично стремился создать совершенно новый взгляд на дизайн, архитектуру, строительство и окружающую среду. Фуллер хотел реформировать «среду обитания человека путем разработки инструментов, которые более эффективно и экономично справлялись бы с эволюционными изменениями» [R. Buckminster Fuller, 1980, р. 38]. Фуллер известен прежде всего своими революционными «геодезическими куполами» и концепцией дизайна «Димаксион»⁽²⁷⁾, которую он определил как «использование максимума с наименьшими затратами» [R. Buckminster Fuller, 1980, р. 54–55]. Его геодезический купол воплощал идеал упрощенных технологий при использовании самых сложных принципов проектирования и новейших технологий, позволяющих получать больше с меньшими затратами.

Фуллер был тонким наблюдателем мира природы. В отличие от большинства современных ему творческих деятелей, особенно в 1930-е годы, Фуллер провидел Вселенную в виде взаимосвязанных треугольников и сфер, а не прямых линий и прямоугольников. Высшим достижением его дизайнерского идеала стал геодезический

(26) RAIN — журнал, посвященный технологиям, окружающей среде, экологичной организации сообществ в ключе «устойчивого развития». Выходил в Портленде с 1974 года, с 1989 года — в Юджине (Орегон, США).

(27) Димаксион — акроним от слов «dynamic, maximum, tension» — «динамика, максимум, натяжение». Концепция Р. Бакминстера Фуллера об использовании технологий и ресурсов с максимальной выгодой при минимальных затратах энергии и материалов. Фуллер использовал это слово для многих своих изобретений, включая дом Димаксион, автомобиль Димаксион и карту мира Димаксион. Димаксион также стал обозначать полифазный график сна, которому следовал Фуллер, состоящий из четырех 30-минутных периодов сна в течение суток. Этим же именем Фуллер назвал свой дневник — весьма конкретную и подробную самодокументацию всей жизни, Хронофайл Димаксион.

купол, представлявший собой серию соединенных треугольников, образующих сферу, изготовленную из очень легких материалов, но при этом не теряющую прочности практически при любых размерах. Хотя геодезический купол был основан на сложных проектных и математических принципах, это была настолько простая конструкция, что практически кто угодно мог построить ее из подручных материалов. В результате геодезический купол Фуллера стал самой распространенной постройкой контркультурных коммун, таких как Drop City в Колорадо⁽²⁸⁾, поскольку он был относительно дешевым, простым в строительстве, потенциально портативным и экологически чистым [Secrest, 1998]. Практичный дизайн Фуллера воплощал идеал использования упрощенных технологий для развития альтернативных сообществ.

В своей программной работе «Космический корабль „Земля“» (1969) Фуллер призывал: «Итак, градостроители, архитекторы и инженеры, берите дело в свои руки. За работу! Самое главное — сотрудничайте, не мешая друг другу, и не пытайтесь получить выгоду за счет другого. Иначе успех будет асимметричным и с каждым разом все более краткосрочным. Есть синергические правила, которые заложены в эволюции и постоянно нам демонстрируются. Эти законы писаны не человеком. Это вечные законы интеллектуальной целостности, правящие Вселенной» [Фуллер, 2018, с. 117].

Виктор Папанек. Дизайн для реального мира

Говоря о Фуллере, нельзя не вспомнить еще одного яркого представителя «революционного» дизайна — Виктора Йозефа Папанека. Этот американский промышленный дизайнер, педагог-экспериментатор, философ, публицист и теоретик известен прежде всего как ярый сторонник социально и экологически ответственного дизайна. Его концептуальная контрпозиция по отношению к функционализму, царившему в конце 1960-х — начале 1970-х годов, заставила

критически отнестись к самой идеологии дизайна и позднее открыла эпоху антиглобализма.

В.Р. Аронов в предисловии к первому русскому изданию основополагающей книги Папанека «Дизайн для реального мира» назвал ее одной «из тех революционных книг, которые были написаны самыми известными практиками архитектуры и дизайна XX века», имея в виду книги-манифесты Фрэнка Ллойда Райта, Ле Корбюзье, Вальтера Гропиуса, Раймонда Лоуи, Ричарда Бакминстера Фуллера и Джорджа Нельсона. «Ее появление на рубеже 1960–1970-х годов было воспринято как взрыв, потрясший основы тогдашних теорий функционализма с его идеями унифицированной элегантности форм» [Папанек, 2004, с. 9].

Папанек видел в дизайне основу всей жизнедеятельности человека: «Планирование и формирование любого действия в соответствии с поставленной целью составляет суть дизайна. Любая попытка выделить дизайн, сделать его вещью в себе срывает против присутствующего ему значения первичной базовой матрицы жизни» [Папанек, 2004, с. 354].

В начале своей карьеры Папанек был последователем и союзником Бакминстера Фуллера, который написал предисловие к первому англоязычному изданию книги «Дизайн для реального мира» (1971). Ее новаторские идеи и бескомпромиссная критика современной, ориентированной на прибыль культуры дизайна изначально разделили профессиональное сообщество. Однако в конечном итоге полемика имела огромный успех: переведенная на более чем 24 языка и изданная по всему миру, она остается одной из самых читаемых и цитируемых книг по дизайну на сегодняшний день и продолжает постоянно переиздаваться.

Папанек применял принципы социально ответственного дизайна в совместных проектах с такими организациями, как ЮНЕСКО и Всемирная организация здравоохранения. Его называют идейным вдохновителем ИКЕА и «дизайнером мусорного бачка» за стремление к максимальной простоте конструктивных решений, дешевизне и экономичности производства. Дизайн для него был не только и не столько инструментом для улучшения товарных качеств предметов промышленного изготовления, сколько объектом или системой, работающей как политический инструмент, «он выступал за новую

(28) Drop City — сообщество художников, представителей американской контркультуры, образовано близ Тринидада (Колорадо, США) в 1960 году, заброшено к 1979 году. Drop City получил известность как первая сельская «коммуна хиппи».

философию дизайна, убеждал в необходимости целостного понимания его задач и связей с реальной жизнью большинства людей» [Папанек, 2004, с. 16]. Вникая во все аспекты дизайна и наблюдая за тем, как дизайн влияет на людей и окружающую среду, Папанек пришел к выводу о том, что многое из произведенного мировой промышленностью является неудобным, часто легкомысленным и даже небезопасным.

В последней книге «Зеленый императив» (1995) Папанек подводит итог своей проектной и исследовательской деятельности на поприще экологического дизайна, он обращается не только к профессиональному сообществу — дизайнерам и архитекторам, но и к каждому человеку с призывом ограничить потребление, восстановить «связь между использованием и изготовлением, бытием и становлением» [Папанек, 2022, с. 296]. Основная мысль книги сформулирована автором так: «Жизненно важно, чтобы все мы — и дизайнеры-профессионалы, и простые люди — осознавали нашу экологическую ответственность. Выживание человечества зависит от того, насколько быстро мы начнем заниматься проблемами экологии. <...> Я хочу показать, что у нашего экологического сознания должна быть духовная основа... обеспокоенность мира состоянием окружающей среды не должна расцениваться как мода... это скорее великое духовное перерождение или возрождение, желание вновь установить более тесные связи между природой и человеком» [Папанек, 2022, с. 7].

Заключение

В начале своего существования «Каталог всей Земли» создавал заманчивый образ постоянного отхода от существующего статус-кво, своего рода «перманентной революции» в сознании. Люди, которые планировали изменение обыденной действительности, на страницах «Каталога всей Земли» обнаружили программу действий, где решающее значение имеет выбор упрощенных технологий и инструментов, в то время как политический выбор не имеет значения. Для энтузиастов упрощенных технологий образ жизни стал важнейшей формой политического самовыражения. В «Каталоге всей Земли» С. Брэнд собрал ошеломляющий массив информации о науке, инструментари, товарах, услугах и публикациях, начиная от самых обыденных

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности. Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

и заканчивая совершенно фантастическими, но все они так или иначе связаны с созданием альтернативного образа жизни, подрывающего традиционную систему политической, духовной и материальной жизни. Для тех, кто сталкивался с «Каталогом всей Земли», этот опыт часто был откровением.

С. Джобс во время своего выступления в Стэнфорде в 2005 году сказал о каталоге Брэнда: «Когда я был молодым, было потрясающее издание под названием „Каталог всей Земли“, это была одна из библий моего поколения. Его создал парень по имени Стюарт Брэнд недалеко отсюда, в Менло-Парке, и он оживил его своим поэтическим прикосновением. Это было в конце 1960-х, до персональных компьютеров и настольных издательских систем, поэтому все это было сделано с помощью пишущих машинок, ножниц и камер Polaroid. Это было что-то вроде Google в мягкой обложке за 35 лет до появления Google: оно было идеалистичным и переполненным изящными инструментами и великими идеями» [You've Got To Find, 2005]. Лозунг из выпуска «Каталога» 1971 года — «Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными» — стал девизом Джобса.

Пока движение «новых левых» угасало, «Каталог всей Земли» и движение упрощенных технологий давали надежду на то, что поиски альтернативного будущего все еще возможны. Несмотря на это, не все сторонники контркультуры или упрощенных технологий согласились с радикальным призывом «Каталога всей Земли» к самодостаточности. Первый выпуск журнала обращался к бросившим учебу хиппи и контрурбанистам⁽²⁹⁾, черпавшим свои политические идеи у таких людей, как Кен Кизи, призывавшего: «Просто... отвернись и скажи... „К черту все это“» [Wolfe, 1999]. Годы спустя Брэнд понял, что некритичный энтузиазм «Каталога всей Земли» в отношении самодостаточности и политики отсева в те ранние годы, возможно, принес больше вреда, чем пользы. В альманахе Soft-Tech, где он редактировал в 1978 году, Брэнд с некоторым сожалением писал: «Любой, кто действительно пытался жить в условиях полной самодостаточности... знает, какой изнурительный труд, одиночество, фрустрация и реальные риски

(29) Контрурбанизм — процесс, обратный урбанизации: отток населения из городов в сельскую местность.

сопутствуют этим попыткам» [Soft-Tech, 1978, p. 5]. Несмотря на его опасения по поводу чрезмерного акцента на самодостаточности и эскапизме, большинство читателей «Каталога» никогда не воспринимали этот призыв буквально. Подавляющее большинство из почти двух миллионов человек, купивших копии «Каталога всей Земли» за первые три года его существования, никогда не покидали город, никогда не оставляли социум с целью жить в одиночестве. Идея, которую большинство читателей, вероятно, почерпнули из этого издания, — это безудержный технологический оптимизм, мысль о том, что инновации и технологии, руководствуясь сознанием, могут решить даже самые серьезные социальные и экологические проблемы. Именно это послание, столь сильно отличающееся от технофобии, выраженной предыдущим поколением защитников окружающей среды, сделало «Каталог всей Земли» таким значительным явлением. Брэнд и другие сторонники движения упрощенных технологий увидели в «детях технократии» нечто такое, чего не понимают критики техницизма: молодежная культура 1960–1970-х годов, по словам пионера упрощенных технологий и историка В. Рыбчинского, «была чрезвычайно увлечена технологиями» [Rybczynski, 1980, p. 94].

С самого начала «Каталог всей Земли» и движение упрощенных технологий направляли это увлечение в двух различных направлениях: «запретные аспекты» технологий альтернативной энергетики и информационно-коммуникационные технологии. Таким образом, на протяжении многих лет читатели каталога могли найти подробные описания дровяной печи Vermont Castings Defiant, с одной стороны, и самую актуальную информацию о компьютерах Apple, с другой. Сочетание этих, казалось бы, несочетаемых вещей имело смысл для Брэнда: «Инструмент Vermont Castings управляет теплом, а Apple — информацией. Оба устройства стоят несколько сотен долларов, оба были созданы революционерами, которые хотели деинституционализировать общество и расширить права и возможности личности, оба воплощали в себе продуманные дизайнерские идеи и все характеристики упрощенных технологий» [Signal, 1988, p. 3]. По словам Брэнда, владение энергией и информацией было основными навыками, необходимыми для изменения системы.

Иными словами, для совершения революции уже не надо захватывать почту, телефон, телеграф, мосты и вокзалы, достаточно

приобрести необходимые знания для управления энергией и создать канал неконтролируемого распространения информации. Приобретение знаний рассматривалось сторонниками упрощенных технологий и растущей фракцией экологического движения как важный шаг на пути к освобождению от существующих систем социального угнетения и деградации окружающей среды с последующим достижением свободы и самодостаточности.

Список литературы:

- 1 *Букчин М.* Анархизм эпохи после дефицита / Пер. с англ. // Ru.anarchistlibraries.net. URL: <https://ru.anarchistlibraries.net/library/bukchin-miurrei-anarkhizm-epokhi-posle-defitsita> (дата обращения 05.02.2025).
- 2 *Папанек В.* Дизайн для реального мира / Пер. с англ. М.: Издатель Д. Аронов, 2004. 416 с.
- 3 *Папанек В.* Зеленый императив. Руководство по экологичному и этичному дизайну и архитектуре / Пер. с англ. М.: Бомбора, 2022. 384 с.
- 4 *Рошак Т.* Истоки контркультуры / Пер. с англ. О.А. Мышаковой. М.: АСТ, 2014. 384 с.
- 5 *Фуллер Р. Бакминстер.* Космический корабль «Земля». Руководство по эксплуатации / Пер. с англ. А. Терещенко. М.: Издатель Д. Аронов, 2018. 120 с.
- 6 *Шумахер Э. Ф.* Малое прекрасно. Экономика, в которой люди имеют значение / Пер. с англ. и примеч. Д. О. Аронсона. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. 352 с.
- 7 *Bookchin M. (Herber L.).* Our Synthetic Environment. New York: Knopf, 1962. 285 p.
- 8 *Brautigan R.* All Watched Over by Machines of Loving Grace. San Francisco: The Communication Company, 1967. URL: <https://allpoetry.com/All-Watched-Over-By-Machines-Of-Loving-Grace> (дата обращения 02.02.2025).
- 9 *Gottlieb R.* Forcing the Spring: The Transformation of the American Environmental Movement. Washington: Island Press, 1993. 413 p.
- 10 *Hays S.P., Hays B.D.* Beauty, Health, and Permanence: Environmental Politics in the United States, 1955–1985. New York: Cambridge University Press, 1987. 630 p.
- 11 *Kirk A.* "Machines of Loving Grace": Alternative Technology, Environment and the Counterculture // *Imagine Nation: The American Counterculture of the 1960s and 70s* / Ed. by Peter Braunstein and Micael William Doyl. New York; London: Routledge, 2002. P. 353–378.
- 12 *R. Buckminster Fuller: An Autobiographical Monologue/Scenario* / Ed. by R. Snyder. New York: St. Martin's Press, 1980. 218 p.
- 13 *Roszak T.* Machines of Loving Grace // *Roszak T. From Satori to Silicon Valley.* 2000. URL: <https://web.stanford.edu/dept/SUL/sites/mac/primary/docs/satori/machines.html> (дата обращения 07.02.2025).
- 14 *Rybczynski W.* Paper Heroes: A Review of Appropriate Technology. New York: Anchor Books, 1980. URL: <https://archive.org/details/paperheroesrevie0000rybc/page/n5/mode/2up> (дата обращения 07.02.2025).
- 15 *Secrest C.* "No Right to be Poor": Colorado's Drop City // *Colorado Heritage.* 1998. Winter. P. 14–21.
- 16 *Signal: Communications Tools for the Information Age. A Whole Earth Catalog* / Ed. by K. Kelly. New York: Harmony Books, 1988. 226 p.
- 17 *Soft-Tech* / Ed. by J. Baldwin, S. Brand. Penguin Books, 1978. 175 p.
- 18 *Stop the Five Gallon Flush! A Survey of Alternative Waste Disposal Systems* / W. Rybczynski, A. Ortega, N. Schoenauer. Montréal: The Minimum Cost Housing Group, 1973. 66 p.
- 19 *Todd J.* The New Alchemists // *Soft-Tech* / Ed. by J. Baldwin, S. Brand. Penguin Books, 1978. P. 149–158.
- 20 *Trim H.* An Ark for the Future: Science, Technology, and the Canadian Back-to-the-Land Movement of the 1970s // *Canadian Countercultures and the Environment* / Ed. by C. Coates. Calgary: University of Calgary Press, 2016. P. 153–177.
- 21 *Wahl D. C.* El Instituto de la Nueva Alquimia // *ECOHABITAR.* 2008. № 16. P. 33–35.
- 22 *Winner L.* Building a Better Mousetrap: Appropriate Technology as a Social Movement // *Appropriate Technology and Social Values: A Critical Appraisal* / Ed. by F.A. Long, A. Oleson. Cambridge: Ballinger, 1980. P. 27–52.
- 23 *Wolfe T.* The Electric Kool-Aid Acid Test. New York: Bantam Books, 1999. URL: <https://archive.org/details/the-electric-kool-aid-acid-test-4/mode/2up> (дата обращения 21.02.2025).
- 24 'You've Got to Find What You Love,' Jobs Says // *Stanford Report.* 12.06.2005. URL: <https://news.stanford.edu/stories/2005/06/youve-got-find-love-jobs-says> (дата обращения 15.02.2025).

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

Контркультура и социальная революция в контексте проектной деятельности.
Упрощенные технологии и «Каталог всей Земли»

References:

- 1 Bukchin M. Anarkhizm ehpkhi posle defitsita [Post-Scarcity Anarchism], transl. from English. *Ru.anarchistlibraries.net*. Available at: <https://ru.anarchistlibraries.net/library/bukchin-miurrei-anarkhizm-epokhi-posle-defitsita> (accessed 05.02.2025). (In Russian)
- 2 Papanek V. *Dizain dlya real'nogo mira* [Design for the Real World: Human Ecology and Social Change], transl. from English. Moscow, Izdatel' D. Aronov Publ., 2004. 416 p. (In Russian)
- 3 Papanek V. *Zelenyi imperativ. Rukovodstvo po ehkologichnomu i ehtichnomu dizainu i arkhitekture* [The Green Imperative. Natural Design for the Real World], transl. from English. Moscow, Bombora Publ., 2022. 384 p. (In Russian)
- 4 Roszak T. *Istoki kontrkul'tury* [The Making of a Counter Culture], transl. from English O.A. Myshakova. Moscow, AST Publ., 2014. 384 p. (In Russian)
- 5 Fuller R. Bakminster. *Kosmicheskii korabl' "Zemlya". Rukovodstvo po ehkspluatatsii* [Operating Manual for Spaceship Earth], transl. from English A. Tereshchenko. Moscow, Izdatel' D. Aronov Publ., 2018. 120 p. (In Russian)
- 6 Schumacher E.F. *Maloe prekrasno. Ehkonomika, v kotoroi lyudi imeyut znachenie* [Small Is Beautiful: A Study of Economics as If People Mattered], transl. from English, notes D.O. Aronson. Moscow, Izdatel'skii dom Vysshei shkoly ehkonomiki Publ., 2012. 352 p. (In Russian)
- 7 Bookchin M. (Herber L.). *Our Synthetic Environment*. New York, Knopf, 1962. 285 p.
- 8 Brautigan R. *All Watched Over by Machines of Loving Grace*. San Francisco, The Communication Company, 1967. Available at: <https://allpoetry.com/All-Watched-Over-By-Machines-Of-Loving-Grace> (accessed 02.02.2025).
- 9 Gottlieb R. *Forcing the Spring: The Transformation of the American Environmental Movement*. Washington, Island Press, 1993. 413 p.
- 10 Hays S.P., Hays B.D. *Beauty, Health, and Permanence: Environmental Politics in the United States, 1955-1985*. New York, Cambridge University Press, 1987. 630 p.
- 11 Kirk A. "Machines of Loving Grace": Alternative Technology, Environment and the Counterculture. *Imagine Nation: The American Counterculture of the 1960s and 70s*, eds. Peter Braunstein and Micael William Doyl. New York, London, Routledge, 2002, pp. 353-378.
- 12 R. Buckminster Fuller: *An Autobiographical Monologue/Scenario*, ed. R. Snyder. New York, St. Martin's Press, 1980. 218 p.
- 13 Roszak T. *Machines of Loving Grace*. Roszak T. *From Satori to Silicon Valley*. 2000. Available at: <https://web.stanford.edu/dept/SUL/sites/mac/primary/docs/satori/machines.html> (accessed 07.02.2025).
- 14 Rybczynski W. *Paper Heroes: A Review of Appropriate Technology*. New York, Anchor Books, 1980. Available at: <https://archive.org/details/paperheroesrevie0000rybc/page/n5/mode/2up> (accessed 07.02.2025).
- 15 Secrest C. "No Right to be Poor": Colorado's Drop City. *Colorado Heritage*, 1998, Winter, pp. 14-21.
- 16 *Signal: Communications Tools for the Information Age. A Whole Earth Catalog*, ed. K. Kelly. New York, Harmony Books, 1988. 226 p.
- 17 *Soft-Tech*, eds. J. Baldwin, S. Brand. Penguin Books, 1978. 175 p.
- 18 *Stop the Five Gallon Flush! A Survey of Alternative Waste Disposal Systems*, W. Rybczynski, A. Ortega, N. Schoenauer. Montréal, The Minimum Cost Housing Group, 1973. 66 p.
- 19 Todd J. The New Alchemists. *Soft-Tech*, eds. J. Baldwin, S. Brand. Penguin Books, 1978, pp. 149-158.
- 20 Trim H. An Ark for the Future: Science, Technology, and the Canadian Back-to-the-Land Movement of the 1970s. *Canadian Countercultures and the Environment*, ed. C. Coates. Calgary, University of Calgary Press, 2016, pp. 153-177.
- 21 Wahl D.C. El Instituto de la Nueva Alquimia. *ECOHABITAR*, 2008, no. 16, pp. 33-35.
- 22 Winner L. Building a Better Mousetrap: Appropriate Technology as a Social Movement. *Appropriate Technology and Social Values: A Critical Appraisal*, eds. F.A. Long, A. Oleson. Cambridge, Ballinger, 1980, pp. 27-52.
- 23 Wolfe T. *The Electric Kool-Aid Acid Test*. New York: Bantam Books, 1999. Available at: <https://archive.org/details/the-electric-kool-aid-acid-test-4/mode/2up> (accessed 21.02.2025).
- 24 'You've Got to Find What You Love,' Jobs Says. *Stanford Report*, 12.06.2005. Available at: <https://news.stanford.edu/stories/2005/06/youve-got-find-love-jobs-says> (accessed 15.02.2025).