

УДК 75

ББК 85.103(2)6; 85.143(2)

Сергеева Татьяна Демьяновна

Кандидат исторических наук, профессор кафедры теории и истории искусств МГАХИ им. В.И. Сурикова, заслуженный работник культуры РФ, 109004, Россия, Москва, Товарищеский переулок, 30
ORCID ID: 0009-0001-4541-2389
ResearcherID: IVH-6995-2023
tdemsergeeva@gmail.com

Ключевые слова: пейзаж, жанры в искусстве, речной пейзаж, школы пейзажной живописи, русское искусство, художественная школа, Ивановский край

Сергеева Татьяна Демьяновна

Пейзаж в русском искусстве после Левитана. Ивановский край в живописи: ОПЫТ СТОЛЕТИЯ



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

DOI: 10.51678/2226-0072-2025-1-184-203

Для цит.: Сергеева Т.Д. Пейзаж в русском искусстве после Левитана. Ивановский край в живописи: опыт столетия // Художественная культура. 2025. № 1. С. 184–203. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2025-1-184-203>.

For cit.: Sergeeva T.D. Landscape Painting in Russian Fine Art after Levitan. The Ivanovo Region in Painting: A Century's Experience. *Hudozhestvennaya kul'tura* [Art & Culture Studies], 2025, no. 1, pp. 184–203. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2025-1-184-203>. (In Russian)

Sergeeva Tatiana D.

PhD (in History), Professor of the Art Theory and History Department, V.I. Surikov Moscow State Academic Art Institute, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation, 30 Tovarishchesky Lane, Moscow, 109004, Russia
ORCID ID: 0009-0001-4541-2389
ResearcherID: IVH-6995-2023
tdemsergeeva@gmail.com

Keywords: landscape, art genres, river landscape, schools of landscape painting, Russian fine art, art school, Ivanovo Region

Sergeeva Tatiana D.

Landscape Painting in Russian Fine Art after Levitan. The Ivanovo Region in Painting: A Century's Experience

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы о региональных художественных школах и о месте пейзажа в современной классификации жанров в искусстве на материале межмузейного выставочного проекта «Ивановский край в живописи. XX–XXI вв.», задуманного и реализованного в Иванове в 2024 году. Автор намечает этапы формирования и развития жанра пейзажа в русской живописи до XX века, находя некоторые параллели с историей пейзажной живописи в английском искусстве. Проект музейного сообщества Иванова, где было представлено более 60 произведений пейзажной живописи, приводит автора к выводу о том, что после И.И. Левитана на протяжении более столетия волжские мотивы становятся импульсом для вдохновения последующих поколений художников, уроженцев Ивановского края. В их работах были созданы художественные образы таких городов этого региона, как Юрьевец, Палех, Плѣс, Кинешма, Шуя, которые давно из географических названий перешли на карту культурной памяти России как символы «русскости», русского пейзажа, русской души. Рассмотренный в статье выставочный проект является, по мнению автора статьи, ярким свидетельством существования самостоятельной региональной художественной школы пейзажной живописи. Утверждается, что именно пейзаж, наряду с исторической живописью, получает важнейшее значение среди всех других жанров, особенно в периоды общественных кризисов, связанных с опасностью утраты национальной идентичности.

Abstract. The article discusses the issues of regional art schools and the place of landscape in the modern classification of genres in art based on the material of the intermuseum exhibition project *The Ivanovo Region in Painting. The 20th-21st Centuries*, conceived and implemented in Ivanovo in 2024. The author indicates the stages of formation and development of the landscape genre in Russian painting up to the 20th century, finding some parallels with the history of landscape painting in English art. The project of the Ivanovo museum community, where more than 60 works of landscape painting were presented, leads the author to the conclusion that after I.I. Levitan, for over a century, the Volga motifs have given an impulse of inspiration to subsequent generations of artists of the Ivanovo Region. In their works, they created artistic images of the cities of the region, such as Yuryevets, Palekh, Plyos, Kineshma, and Shuya, which have gone beyond mere geographical names and become landmarks on the cultural map of Russia, symbolizing “Russianness”, Russian landscape, and the Russian soul. In the author’s opinion the exhibition project is a vivid evidence of the existence of an independent regional art school of landscape painting. It is argued that landscape, along with historical painting, assumes particular importance among all other genres, especially in times of social crises associated with the danger of the loss of national identity.

Введение

В городе Иваново был задуман и реализован масштабный межмузейный выставочный проект «Ивановский край в живописи. XX–XXI вв.» (16 мая — 30 июня 2024 года), на который нельзя не обратить внимание в контексте вопроса о месте и значении жанра пейзажа в современной классификации жанров в искусстве. Более шестидесяти произведений пейзажной живописи из музейных собраний Ивановской области и частных коллекций было представлено в большом зале Музейно-выставочного центра Иванова. Инициатором проекта и руководителем на всех его этапах является заведующая центром Анастасия Евгеньевна Митрошина. Чтобы представить масштаб данного проекта, перечислим те музеи, которые предоставили свои произведения на выставку: Государственный музей Палехского искусства; Кинешемский художественно-исторический музей; Государственный музей Холуйского искусства; Холуйский институт лаковой миниатюрной живописи им. Н.Н. Харламова; Музеи г. Юрьевца; Плещский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник; Ивановский областной художественный музей; Ивановский государственный историко-краеведческий музей имени Д.Г. Бурьилина. Этот перечень, кроме того, дает представление о географии этого края России, в настоящее время — Ивановской области. Уже сами названия музейных собраний многое говорят историку искусства: Палех, Холуй, Плещ — это целые школы в русском искусстве, и не только в народном или декоративно-прикладном. Сами по себе эти географические названия и стоящие за ними образы, созданные мастерами искусства, наводят на мысль о том, что где как не здесь должен был если не зародиться, то развиваться и в полную силу заявить о себе жанр пейзажа в русской живописи.

Пейзаж в контексте классификации жанров в искусстве

В поисках национального пейзажа русская академическая школа живописи прошла, как известно, целый ряд этапов в течение XVIII–XIX веков. Выдающиеся русские живописцы-пейзажисты С.Ф. Щедрин, А.К. Саврасов, И.И. Шишкин и их ученики опирались на традиции уже сложившихся к этому времени ведущих европейских школ



Ил. 1. Общий вид выставочного зала с открытия выставки «Ивановский край в живописи. XX–XXI вв.». Фото: О.В. Журавлёв. Собственность автора

Fig. 1. General view of the exhibition hall from the opening of the exhibition *The Ivanovo Region in Painting. The 20th–21st Centuries*. Photo: O.V. Zhuravlev. Property of the author of the article

пейзажной живописи. Это итальянская (вспомним Павла Муратова: «В римской Кампанье родилась пейзажная живопись» [Муратов, 1994, с. 290], — это о XVII веке), французская, конечно, Барбизонская школа пейзажной живописи и немецкая пейзажная школа, прежде всего связанная с достижениями Дюссельдорфской академии художеств. На заре рождения жанра пейзажа, на рубеже XV–XVI веков, в то время, когда Европа прощалась со Средневековьем, в творчестве крупнейших художников того времени А. Дюрера, А. Альддорфера, Питера Брейгеля символические мотивы, характерные для средневекового искусства, получали очертания реального ландшафта. Важно подчеркнуть, что художники того времени, скажем, представители так называемой Дунайской школы, судя по их акварелям, графическим и живописным этюдам, по их биографиям, где описаны их путешествия, подробно изучали природу родных мест. Те же явления характерны и для истории развития отечественной школы пейзажной живописи. В данном случае, опять же, судя не только по произведениям, но и по

биографиям художников, открытие многих собственно русских пейзажных мотивов: юга и центра России в творчестве И.К. Айвазовского, А.И. Куинджи, Ф.А. Васильева; Русского Севера в творчестве того же Куинджи, его учеников Н.К. Рериха и А.А. Борисова (вспомним также путешествия на Север К.А. Коровина и В.А. Серова), — происходит, как известно, уже во второй половине XIX — начале XX века. И в это же время И.И. Левитан открывает красоту волжских просторов, и Плѣс становится неразрывно связан с именем этого художника.

Важно также, на наш взгляд, отметить, что упомянутые художники неоднократно высказывали мысли о том, что единственный путь к оригинальному творчеству — в обращении к природе, к родному пейзажу. Укажем и на то обстоятельство, что данная тенденция развивается в то время, когда реалистические традиции, сложившиеся в европейском искусстве начиная с эпохи Возрождения, уступают место новым явлениям, связанным с символизмом и модерном. Таким образом, при изображении русского пейзажа вольно или невольно реальный ландшафт преобразуется так, что в восприятии зрителя он превращается в символ. И прежде для русских художников-пейзажистов была важна эмоциональная составляющая в пейзажном мотиве, но начиная с картин Левитана появляется устойчивое определение «пейзаж настроения». Напомним, что рождению данного варианта национального пейзажа русская живопись обязана именно Ивановскому краю, как итальянская, процитируем еще раз П.П. Муратова, «римской Кампанье».

В рамках европейской традиции не только в русском искусстве пейзаж как самостоятельный жанр выделяется относительно поздно. Исследователи английского искусства также отмечают, что и Англия пришла к пейзажу как к самостоятельному жанру только через столетие после его утверждения на континенте. Однако именно родная природа очень быстро, начиная с периода романтизма, становится основным предметом изображения английских художников и главным средством выражения национальной идентичности. В данном случае, прежде всего, речь идет о пейзажах Джона Констебла с изображением долины реки Стур, которые на протяжении XIX века, благодаря репродукциям, «приобрели свое культовое значение, способствуя созданию национальной ментальности среди перемещающихся по всему миру англичан» [цит. по: Балашова, 2024, с. 28]. И в периоды

Пейзаж в русском искусстве после Левитана. Ивановский край в живописи: опыт столетия

кризиса национальной идентичности британские теоретики, арт-критики и ученые-искусствоведы XIX века, отстаивая английское искусство от иностранного влияния, на первое место среди других жанров ставили именно пейзаж.

Ивановский край в пейзажной живописи после Левитана

Организаторы выставочного проекта в Иванове, посвященного развитию жанра пейзажа в этом крае в XX–XXI веках, решили построить его по принципу образного восприятия города в живописи. Согласно пресс-релизу к выставке, «образы города ярче всего способны отразить суть времени и понимание места его настроения», и этот *genius loci* стал путеводной звездой, другими словами, своеобразным гидом экспозиции пейзажа в Ивановском музейно-выставочном центре. В музеях Ивановского края оказалось достаточно произведений, чтобы представить Юрьевец, один из древнейших русских городов, расположенный в излучине Волги, купеческую Кинешму, территорию традиционного народного творчества, родину целых семей иконописцев — Палех, духовный центр — Шую, живописный Плѣс и, наконец, текстильную столицу края и город авангарда Иваново глазами художников на протяжении целого столетия. В пресс-релизе указаны имена более двух десятков художников, среди них мастера старшего поколения: М.С. Агеев, А.М. Корин, И.Н. Нефѣдов, В.А. Пахров, С.Н. Троицкий, В.А. Федоров, Л.М. Чернов-Плѣсский, а также и художники новейшего поколения, выпускники МГАХИ им. В.И. Сурикова — Олег Журавлѣв и Дмитрий Мариничев. Зритель найдет на выставке живописные картины всех четырех сезонов, что, на наш взгляд, является одной из отличительных черт пейзажа средней полосы России, и что только в последнее время, после изучения туристических троп в других странах и на других континентах, наши соотечественники смогли по достоинству оценить это природное богатство.

После картин Левитана, где цвет выражает оттенки эмоций и духовные состояния, происходит замена «пейзажа настроения» произведениями иного рода, которые можно обозначить как «пейзажный бытовой жанр». Многие произведения, представленные на выставке, можно отнести именно к данному направлению в жанре

Пейзаж в русском искусстве после Левитана. Ивановский край в живописи: опыт столетия



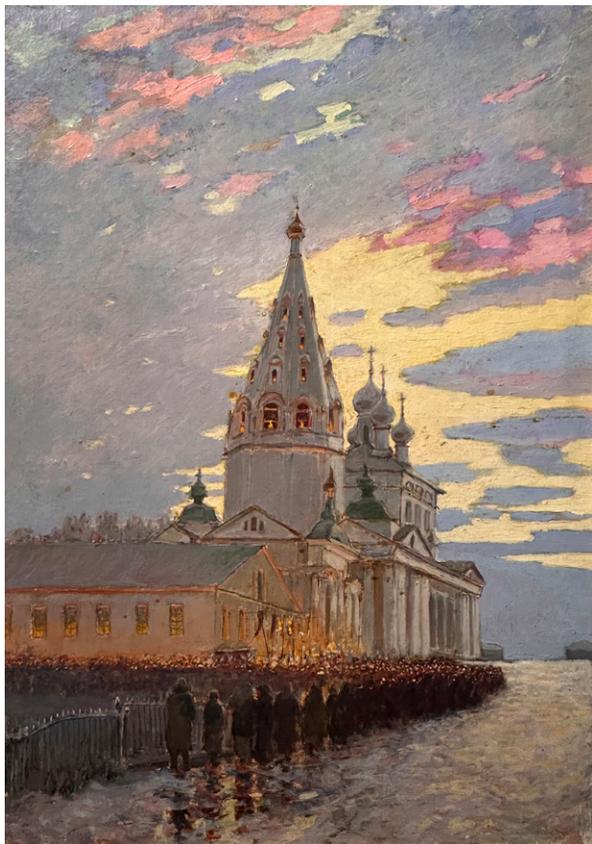
пейзажа — в них естественная жизнь природы объединена с повседневной жизнью приволжских городов. XX век привносит большое разнообразие в развитие пейзажного жанра в отечественном искусстве. Уже в первой половине столетия наряду с урбанистическим значительное место занимает индустриальный пейзаж. Значение человеческой личности и общественные преобразования все чаще заслоняют природу в восприятии художников, и уже в редких случаях жанр пейзажа в классическом его варианте остается ведущим, самой важной характеристикой творчества, как у А.А. Рылова, П.И. Петровичева, Л.В. Туржанского, А.А. Пластова [Киселёв, 2022, с. 94–108, 109–123, 124–128, 135–141, 142–147, 148–152]. В начале второй половины XX века эта тенденция все еще сохраняется, возрождение жанра пейзажа в русском искусстве происходит только в последние десятилетия века. «В 80-х гг. происходит превращение пейзажного жанра в полноправного участника современного творческого движения, — отмечал И.Е. Светлов, — такие перемены оказались весьма резкими в сравнении с периодом 60–70-х гг., когда пейзаж не раз оказывался в стороне от новаций. В эту пору он скорее отягощал развитие живописи, чем включался в него» [Светлов, 2023, с. 571]. Вдали от магистральной линии стилевых тенденций региональные художественные центры оставались в целом верны традиционным ценностям в искусстве живописи, и здесь жанр пейзажа сохранял свое ведущее место. Наш обзор рассматриваемой выставки, по необходимости весьма краткий, в отличие от кураторского проекта, сосредоточенного на художественном образе города, построен по классическому образцу: время, эпоха и мастера.

Ил. 2. Корин А.М. Палех. 1930. Холст, масло. 37 × 203,5 см. Государственный музей Палехского искусства, Палех

Fig. 2. Korin A.M. Palekh. 1930. Oil on canvas. 37 × 203.5 cm. State Museum of Palekh Art, Palekh

Яркое незабываемое впечатление оставляет панорама Палеха, исполненная в 1930 году Андреем Михайловичем Коринным (1884–1948 (?), «Палех», 1930, Государственный музей Палехского искусства, Палех). Художник из знаменитой семьи палехских иконописцев (всероссийскую известность получили Алексей Михайлович и Павел Дмитриевич Корины) представил свой родной город как разворачивающуюся ленту сказочного кинематографического пейзажа. Купола церквей и сжатые снопы на переднем плане создают ощущение праздничной гармонии в момент завершения природного цикла и трудов человеческих. Грандиозна тщательность пластической проработки этого вытянутого по горизонтали холста более двух метров, сплошь заполненного миниатюрной живописью в стиле палехских шкатулок.

К этому же времени относится «Гора Левитана» (1927, Ивановский областной художественный музей) Ивана Никандровича Нефёдова (1887–1976). Современный зритель получит ощущение совсем иных ритмов жизни при взгляде на эту небольшую картину: вечернее небо с серпом луны и спускающаяся к Волге тропа, где у воды склонилась согбенная фигура русской женщины в белом платочке. Еще одна работа И.Н. Нефёдова «У приказного моста» (1944, Ивановский государственный историко-краеведческий музей имени Д.Г. Бурлыгина) представляет картину зимнего ночного пейзажа старого Иванова,



Ил. 3. Нефёдов И.Н. Старое Иваново. У Покровского собора. 1950. Картон, масло. 57 × 41 см.

Ивановский государственный историко-краеведческий музей им. Д.Г. Бурлыгина, Иваново

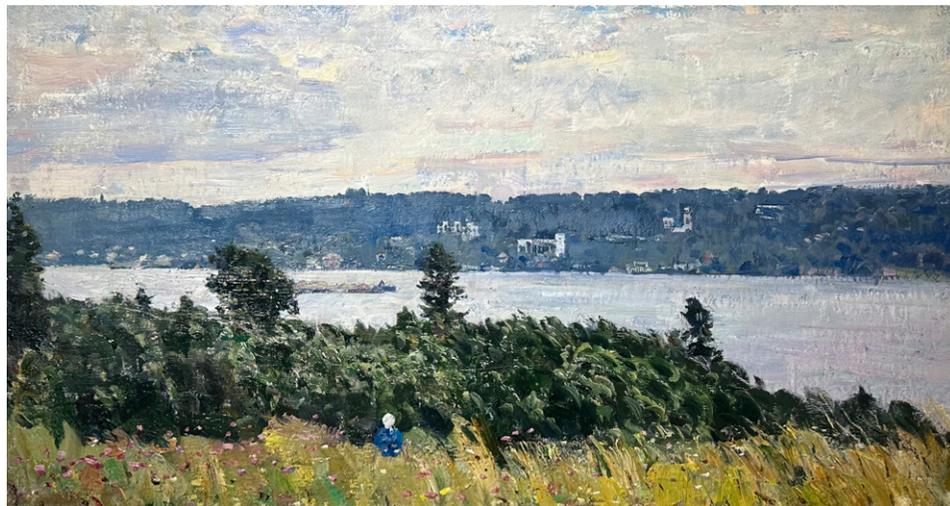
Fig. 3. Nefedov I.N. Old Ivanovo. Near the Pokrovsky Cathedral. 1950. Oil on cardboard. 57 × 41 cm. D.G. Burylin Ivanovo State Museum of Local History, Ivanovo

где жизнь природы объединена с повседневной жизнью человека; и видно, что это еще тот период, когда и лошади — одна лошадка изображена на переднем плане — играют в этой жизни большую роль. И.Н. Нефёдов является автором целого ряда полотен, воспевающих красоту природы средней полосы России и Русского Севера, он считается одним из основоположников ивановской художественной школы. Как живописец-пейзажист Нефёдов заявил о себе еще в первые десятилетия XX века: «Раннее утро» (1912, Ивановский областной художественный музей), «Радуга» (1914, Кинешемский художественно-исторический музей) и др. На выставке были представлены две его работы, посвященные Иванову: «Старое Иваново. У Покровского

собора» (1950, Ивановский государственный историко-краеведческий музей имени Д.Г. Бурлыгина) и «Старое Иваново. Соковский мост на реке Увось в конце XIX века» (1950, Ивановский государственный историко-краеведческий музей имени Д.Г. Бурлыгина).

Среди произведений второй половины XX века на выставке выделим картину художника Вячеслава Андреевича Федорова (1918–1985) «Ветренный день на Волге» (1985, Кинешемский художественно-исторический музей). Превосходно передано ощущение природной динамики: волнующееся на переднем плане разнотравье и вторящее движению трав и крон редких деревьев изображение воды. Вроде бы ничего не происходит, но ветер-то веет в полную силу! По-видимому, это одна из последних работ мастера. Выпускник Института имени И.Е. Репина, где он занимался живописью в мастерской Б.В. Иогансона, В.А. Федоров в 1950–70-е годы создает лучшие свои пейзажи: так, пейзаж «Весна в Желнихе» (1955, Государственный Русский музей, Санкт-Петербург) был приобретен Государственным Русским музеем. Пейзажи мастера, выполненные в 1950–1970-е годы, — это целая сюита на тему обновления природы. О живописном языке произведений В.А. Федорова знаток искусства Ивановского края писал, что «свежесть и непосредственность, жизненная трепетность достигаются тонкой и сложной живописью, корпусным мазком, вплавленным в общую структуру полотна, насыщенного богатой красочной гаммой и тонкими лессировками в передаче дальних планов и воздушной среды» [Мокров, 1986, с. 92]. Художник до конца своей жизни сохранил верность жанру пейзажа.

Среди новейшего поколения художников, пишущих пейзажи Ивановского края, обратим внимание на крупномасштабные полотна Олега Журавлёва (род. 1981). Уроженец небольшого приволжского города Фурманова, который появился в советский период на месте старинного села Серета-Упино, сын художника, он много работает на пленэре, тщательно выбирая натуру, однако не удовлетворяется этюдным этапом. Его цель — традиционный «пейзаж-картина», и конечно, работы О. Журавлёва являются украшением выставки. Здесь представлены три его работы: «Волжский май. Юрьевец» (2023, частное собрание), «Рождение нового дня» (2023, собственность автора), «Шуя» (2024, частное собрание). На наш взгляд, Олег Журавлёв — превосходный колорист, его восприятие цвета сродни таковому



Ил. 4. Федоров В.А. Ветреный день на Волге. 1985. Холст, масло. 52 × 96 см. Кинешемский художественно-исторический музей, Кинешма

Fig. 4. Fedorov V.A. Windy Day on the Volga. 1985. 52 × 96 cm. Oil on canvas. Art and History Museum of Kineshma, Kineshma

у А.А. Пластова, который, по словам художника, является одним из его любимых мастеров. Вместе с тем полотна этого художника можно было бы определить как монументальный пейзаж, настолько точно передано в них самое главное, что отличает ландшафт именно этого края России, — бескрайнее пространство.

Между тем наше изучение состава музейных собраний Ивановской области, в том числе по опубликованным каталогам, позволяет высказать сожаление об отсутствии на выставке работ Александра Ивановича Морозова (1902–1997). Тем более что его произведения дают яркое представление о развитии в русском искусстве такого поджанра пейзажной живописи, как речные пейзажи — начиная от Констебла и барбизонцев, привлекавших особое внимание русских художников и коллекционеров. Конечно, биография народного художника России А.И. Морозова тесно связана с Москвой. Однако свои произведения он передал в дар городу Иваново, где завещал похоронить себя и где в 2001 году был открыт музей его имени. Посетители выставки поэтому легко могут дополнить свои впечатления, увидев работы мастера в том же городе, в здании филиала Ивановского

Пейзаж в русском искусстве после Левитана. Ивановский край в живописи: опыт столетия



Ил. 5. Журавлёв О.В. Рождение нового дня. 2023. Холст, масло 100 × 200 см. Собственность автора

Fig. 5. Zhuravlev O.V. The Birth of a New Day. 2023. Oil on canvas. 100 × 200 cm. Property of the author

областного художественного музея. Однако жизнь данного проекта, смеем надеяться, будет иметь продолжение, и в этом случае без работ А.И. Морозова в выставочном пространстве проект не представляется завершенным.

Есть все основания считать произведения А.И. Морозова неотъемлемой частью Ивановской художественной школы. До поступления на живописный факультет ВХУТЕМАСа — ВХУТЕИНа (1926–1930) будущий художник из деревни Вотола, что в 12 километрах от Иваново, окончил Иваново-Вознесенскую рисовальную школу — филиал Центрального Санкт-Петербургского художественно-технического училища рисования барона А.Л. Штиглица. В школе готовили художников для текстильных фабрик Иваново-Вознесенска. Там преподавали черчение, рисование клеевыми красками, линейное рисование, были классы отмывки туши и акварели, рисования орнаментов, составления узоров. Эта школа положила начало художественному образованию в городе Иваново.

Серия волжских пейзажей А.И. Морозова, выполненная в 1930-е годы в окрестностях Кинешмы, правда, не дает представления ни

о жизни природы, ни города с праздничной стороны; напротив, все здесь буднично, старые буксиры, груженные баржи, а на берегах — дымящие трубы текстильных фабрик. Работы масштабные: «Оттепель на Волге» (1936, Ивановский областной художественный музей), «Вечер на Волге. Кинешма» (1936, Ивановский областной художественный музей), «В Кинешме» (1937, Ивановский областной художественный музей). Не только пейзажные мотивы, но и сам живописный почерк, размашистый мазок, скупой, можно сказать, строгий колорит, говорят об авангардном художественном мышлении мастера. Но ведь и Иваново являлся одним из центров авангарда, и образ Кинешмы, представленный на выставке, был бы гораздо более убедительным при наличии произведений мастера.

Заключение

Рассмотренный нами полновесный портрет природы большого края России, с давними художественными и историческими традициями, более чем за целое столетие, позволяет высказать некоторые наблюдения. Отметим то, о чем пока не было речи в статье, а именно — какие изменения претерпел жанр пейзажа в условиях бурного развития фотографического искусства, прежде всего повсеместного распространения цветных технологий во второй половине XX — начале XXI века. Нанесло ли это ущерб жанру пейзажа в искусстве живописи? Выставка в Иваново, на наш взгляд, убедительно свидетельствует, что в новых условиях урон был нанесен по ремесленной продукции, которая, возможно, для развития данного жанра была особенно опасна.

Простота получения цветных фотоснимков, сократив число потенциальных заказчиков, уменьшила и количество низкопробных работ, тех самых «уныло статических картин природы» [Светлов, 2023, с. 576], заполонивших в свое время арт-рынок России, и те, кто приплывал в Плёс на корабле в девяностые годы прошлого века, конечно, хорошо помнят эту ситуацию. Тем отраднее видеть превосходные живописные произведения с изображением приволжских городов на нынешней выставке в Иваново. Художественное изучение природы средней полосы России позволило внимательному зрителю увидеть своеобразие речного пейзажа, вместе с тем волжские мотивы дали возможность воплотить в картинах и характерные черты русского

Пейзаж в русском искусстве после Левитана. Ивановский край в живописи: опыт столетия

ландшафта — необъятность пространства и необыкновенную изменчивость неба. Колористическое чутье живописцев, благодаря отбору натуральных мотивов, позволило не только представить реалии действительности, но и наделить природу тем, что называлось прежде «эмоциональным сюжетом», когда зритель как бы входит в пространство картины, ощущая его воздух и свет, тепло или, напротив, холод всем своим существом.

Организаторы выставочного проекта выполнили поставленную перед собой задачу: «воспитание вкуса на качественных примерах живописных произведений». Региональные художественные центры России живут своей жизнью, и весьма насыщенной. Что же касается художественного вкуса, то несмотря на субъективный характер данного искусствоведческого понятия, тем не менее существуют вполне объективные условия его формирования, и одним из важнейших является наличие значительных музейных коллекций и памятников архитектуры в том городе, который претендует быть центром региональной художественной школы. Художественный вкус, как и художественная школа, зарождается и претерпевают свои этапы развития. Процесс их генезиса часто связан с целым рядом обстоятельств, однако важнейшим, на наш взгляд, является собирательская деятельность, страсть к коллекционированию произведений искусства и меценатство. Таким коллекционером в Иваново-Вознесенске был Дмитрий Геннадьевич Бурьлин (1852–1924), именно благодаря его деятельности в настоящее время жители города Иваново обладают первоклассными художественными музеями, настоящими сокровищницами русского и мирового искусства. Без этого невозможно ни зарождение, ни прочная основа для развития самостоятельной региональной художественной школы, — а как свидетельствует рассмотренный нами межмузейный выставочный проект, в Иваново она есть.

Пейзаж в русском искусстве после Левитана. Ивановский край в живописи: опыт столетия

Список литературы:

- 1 Александр Морозов: Искания. Начало стиля: Живопись, графика из собрания Ивановского областного художественного музея. Иваново, 2017. 31 с.
- 2 Балашова Л.С. Культурный ландшафт как форма британского символизма и национальной самоидентичности // Английский символизм: своеобразие и европейский радиус: Сб. научн. статей / Отв. ред., сост. И.Ю. Замятина. СПб.: Алетея, 2024. С. 17–54.
- 3 Додонова А.А. Дмитрий Геннадьевич Бурялин. Иваново: Иваново, 1997. 216 с.
- 4 Иван Никандрович Нефёдов: Живопись. Графика: К 125-летию со дня рождения. Иваново, 2012. 34 с.
- 5 Киселёв М.Ф. Романтические тенденции в русской пейзажной живописи второй половины XIX века // Киселев М.Ф. О символизме и не только... Избранные труды. М.: Союз Дизайн, 2022. С. 94–108.
- 6 Киселёв М.Ф. Исаак Ильич Левитан. Проблемы творчества // Киселев М.Ф. О символизме и не только... Избранные труды. М.: Союз Дизайн, 2022. С. 109–123.
- 7 Киселёв М.Ф. Север в творчестве К. Коровина // Киселев М.Ф. О символизме и не только... Избранные труды. М.: Союз Дизайн, 2022. С. 124–128.
- 8 Киселёв М.Ф. Мастер пейзажа (П.И. Петровичев) // Киселев М.Ф. О символизме и не только... Избранные труды. М.: Союз Дизайн, 2022. С. 135–141.
- 9 Киселёв М.Ф. Поэт русской природы (Л.В. Туржанский) // Киселев М.Ф. О символизме и не только... Избранные труды. М.: Союз Дизайн, 2022. С. 142–147.
- 10 Киселёв М.Ф. Пейзажи В.К. Бялыницкого-Бирюля. К 100-летию со дня рождения // Киселев М.Ф. О символизме и не только... Избранные труды. М.: Союз Дизайн, 2022. С. 148–152.
- 11 Кривонденченков С.В. В поисках национального пейзажа // Мир музея. 2013. № 1 (305). С. 24–26.
- 12 Кривонденченков С.В. Пейзаж в русской живописи XVIII–XX веков: комплексное исследование: Автореф. дис. ... уч. ст. доктора искусствоведения: 17.00.04 / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. СПб., 2018. 54 с.
- 13 Леньшин В.А. Единица хранения: русская живопись – опыт музейного истолкования. СПб.: Золотой век, 2014. 440 с.
- 14 Мокров К.И. Художники текстильного края: Очерк развития изобразительного искусства в Ивановской области. Л.: Художник РСФСР, 1986. 168 с.
- 15 Муратов П.П. Образы Италии. М.: Республика, 1994. 589 с.
- 16 Орлов Д.Л. Устройство Музея Д.Г. Бурялина (1913 год) // Бурялинский альманах: Междисциплинарный научный ежегодник. Иваново, 2024. С. 45–47.
- 17 Светлов И.Е. Пейзаж 80-х годов. Стилиевые акценты // Светлов И.Е. Неизвестность искусства: Избранные статьи. СПб.: Алетея, 2023. С. 570–576.

References:

- 1 Alexander Morozov: *Iskaniya. Nachalo stilya: Zhivopis', graphika iz sobraniya Ivanovskogo oblastnogo khudozhestvennogo museya* [Alexander Morozov: Searches. Beginning of a Style: Painting, Graphics from the Collection of the Ivanovo Regional Art Museum]. Ivanovo, 2017. 31 p. (In Russian)
- 2 Balashova L.S. *Kulturnyi landshaft kak forma britanskogo symbolizma i natsionalnoi samoidentichnosti* [Cultural Landscape as a Form of British Symbolism and National Self-Identity]. *Angliiski symbolizm: svoeobrazie i evropeiskii radius: Sb. nauchn. statei* [English Symbolism: Originality and European Radius: Collection of Scientific Articles], ed., comp. I. Yu. Zamyatina. St. Petersburg, Aleteya Publ., 2024, pp. 17–54. (In Russian)
- 3 Dodonova A.A. *Dmitrii Gennadyevich Burylin* [Dmitry Gennadievich Burylin]. Ivanovo, Ivanovo Publ., 1997. 216 p. (In Russian)
- 4 *Ivan Nikandrovich Nefedov: Zhivopis'. Graphika: K 125-letiyu so dnya rozhdeniya* [Ivan Nikandrovich Nefedov: Painting. Graphics: For the 125th Anniversary of His Birth]. Ivanovo, 2012. 34 p. (In Russian)
- 5 Kiselev M.F. *Romanticheskiye tendentsii v russkoi peizazhnoi zhivopisi vtoroi poloviny XIX veka* [Romantic Tendencies in Russian Landscape Painting of the Second Half of the 19th Century]. Kiselev M.F. *O simvolizme i ne tol'ko... Izbrannye trudy* [On Symbolism and More... Selected Works]. Moscow, Soyuz Dizain Publ., 2022, pp. 94–108. (In Russian)
- 6 Kiselev M.F. *Isaac Il'ich Levitan. Problemy tvorchestva* [Isaac Ilyich Levitan. Problems of Creativity]. Kiselev M.F. *O simvolizme i ne tol'ko... Izbrannye trudy* [On Symbolism and More... Selected Works]. Moscow, Soyuz Dizain Publ., 2022, pp. 109–123. (In Russian)
- 7 Kiselev M.F. *Sever v tvorchestve K. Korovina* [The North in the Works of K. Korovin]. Kiselev M.F. *O simvolizme i ne tol'ko... Izbrannye trudy* [On Symbolism and More... Selected Works]. Moscow, Soyuz Dizain Publ., 2022, pp. 124–128. (In Russian)
- 8 Kiselev M.F. *Master peizazha (P.I. Petrovichev)* [Master of Landscape (P.I. Petrovichev)]. Kiselev M.F. *O simvolizme i ne tol'ko... Izbrannye trudy* [On Symbolism and More... Selected Works]. Moscow, Soyuz Dizain Publ., 2022, pp. 135–141. (In Russian)
- 9 Kiselev M.F. *Poet russkoi prirody (L.V. Turzhanskii)* [Poet of Russian Nature (L.V. Turzhanskii)]. Kiselev M.F. *O simvolizme i ne tol'ko... Izbrannye trudy* [On Symbolism and More... Selected Works]. Moscow, Soyuz Dizain Publ., 2022, pp. 142–147. (In Russian)
- 10 Kiselev M.F. *Peizazhi V.K. Byalynitskogo-Birulya. K 100-letiyu so dnya rozhdeniya* [Landscapes by V.K. Byalynitsky-Birulya. On the 100th Anniversary of His Birth]. Kiselev M.F. *O simvolizme i ne tol'ko... Izbrannye trudy* [On Symbolism and More... Selected Works]. Moscow, Soyuz Dizain Publ., 2022, pp. 148–152. (In Russian)
- 11 Krivondenchenkov S.V. *V poiskakh natsionalnogo peizazha* [In Search of a National Landscape]. *Mir museya*, 2013, no. 1 (305), pp. 24–26. (In Russian)
- 12 Krivondenchenkov S.V. *Peizazh v russkoi zhivopisi XVIII–XX vekov: kompleksnoe issledovanie* [Landscape in Russian Painting of the 18th–20th Centuries: A Comprehensive Study], Dis. Thesis ... Doctor of Arts, 17.00.04, A.I. Gertsen Russian State Pedagogical University. St. Petersburg, 2018. 54 p. (In Russian)
- 13 Lenyashin V.A. *Edinitsa khraneniya: russkaya zhivopis' – opyt muzeinogo istolkovaniya* [Storage Unit: Russian Painting – an Experience of Museum Interpretation]. St. Petersburg, Zolotoi vek Publ., 2014. 440 p. (In Russian)

Пейзаж в русском искусстве после Левитана. Ивановский край в живописи: опыт столетия

- 14 Mokrov K.I. *Khudozhniki tekstil'nogo kraya: Ocherk razvitiya izobrazitel'nogo iskusstva v Ivanovskoi oblasti* [Artists of the Textile Region: Essay on the Evolution of Fine Arts in the Ivanovo Region]. Leningrad, Khudozhnik RSFSR Publ., 1986. 168 p. (In Russian)
- 15 Muratov P.P. *Obrazy Italii* [Images of Italy]. Moscow, Respublika Publ., 1994. 589 p. (In Russian)
- 16 Orlov D.L. Ustroistvo Museya D.G. Burylina (1913 god) [The Structure of the D.G. Burylin Museum (1913)]. *Burylinskii almanakh: Mezhdistsiplinarnyi nauchnyi ezhegodnik* [Burylinsky Almanac: Interdisciplinary Scientific Yearbook]. Ivanovo, 2024, pp. 45–47. (In Russian)
- 17 Svetlov I.E. Peizazh 80-kh godov. Stilevye aktsenty [Landscape of the 80s. Stylistic Accents]. Svetlov I.E. *Neizvestnost' iskusstva: Izbrannye stat'i* [Uncertainty of Art: Selected Articles]. St. Petersburg, Aleteya Publ., 2023, pp. 570–576. (In Russian)